

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภาพปัจจุบัน

พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ มีปัจจุบันในการบังคับใช้กฎหมาย ก้าวคืบ เนื่องจากสถาปนิก มีหน้าที่ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามข้อผูกพันระหว่างประเทศแต่ขาดกฎหมายรองรับ ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตาม พันธะผูกพันกับนานาชาติตามข้อตกลงห่วงโซ่อุปทานและพหุภาคีต่าง ๆ ในส่วนสำคัญที่เกี่ยวข้องสำหรับวิชาชีพ สถาปัตยกรรม คือ ข้อตกลงที่ว่าไว้ในว่าด้วยการค้าบริการ (General Agreement on Trade in Service, GATS) ภายใต้องค์กรการการค้าโลก (World Trade Organization, WTO) ซึ่งบริการด้านสถาปัตยกรรมเป็นหนึ่งในสาขา บริการด้านธุรกิจและวิชาชีพ (Business and Professional Services) ในกลุ่มประเทศอาเซียน ก็ได้กำหนดให้มี การเปิดตลาดการค้าบริการเสรีเป็นตลาดเดียวแก่กันภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยลงนามในเอกสารการยอมรับร่วมกัน ของอาเซียนด้านการบริการสถาปัตยกรรม (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Architectural Services, MRA) เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งถูกใช้เป็นมาตรฐานให้สถาปนิกในกลุ่มประเทศสมาชิก อาเซียนสามารถเคลื่อนย้ายเข้าไปทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนด้วยกันได้ในตลาดวิชาชีพสถาปัตยกรรม ภายใต้ หลักเกณฑ์และข้อกำหนดของประเทศไทยด้วย

ปัจจุบันซึ่งประเทศไทยได้เข้าสู่ประชาคมอาเซียนแล้ว แต่พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ.๒๕๔๓ ยังไม่มี บทบัญญัติที่รองรับสนับสนุนในเรื่องการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศอย่างเป็นกิจจะลักษณะ ทำให้กฎหมายฯ ต่าง ๆ ที่ดำเนินการมีสภาพการบังคับทางกฎหมายที่ไม่สมบูรณ์และอาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติวิชาชีพ สถาปัตยกรรมทั้งในประเทศไทยและระหว่างประเทศเปลี่ยนแปลงไปกว่าจะเป็นเรื่องการค้าเสรีและบริการที่ประเทศไทยเข้าร่วมกับประเทศอื่น ๆ ซึ่งมีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม ทำให้มีแรง กระตุ้นจากหลายฝ่าย ทั้งจากฝ่ายนิติบัญญัติและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ให้สภาพสถาปนิกพิจารณาเพื่อ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ประกอบกับพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกาศใช้บังคับมาตั้งแต่ เดือนกุมภาพันธ์ ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ นับประมาณ ๒๐ ปีแล้ว สภาพการณ์ปัจจุบันหลายอย่างในสังคมเปลี่ยนแปลงไป จากเดิม ส่งผลให้การกำกับดูแลถูกกล่าวไม่เหมาะสมกับการกำกับดูแล อีกทั้งยังพบปัญหานำงประการ ส่งผล กระทบต่อการดำเนินการของสถาปนิก เพื่อให้ปัญหาลดลงหรือจัดให้หมวดไปได้โดยการปรับปรุงกฎหมาย แก่บทให้ดีขึ้น และมีบางเรื่องที่แม้มิได้เป็นปัญหาแต่การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายแม่นทึกก็อาจทำให้วิชาชีพ สถาปัตยกรรมพัฒนาดีขึ้นกว่าเดิมได้

ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

ประเทศไทยมีพัฒนาระบบตามความตกลงระหว่างประเทศด้านการค้าบริการสาขาสถาปัตยกรรม ซึ่งกำหนดให้ประเทศไทยต้องกำหนดให้มีการเขียนใหม่เป็นสถาปนิกต่างชาติให้สามารถเข้ามาประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุมในประเทศไทย รวมทั้งกำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่ได้รับใบอนุญาต จากสภาพสถาปนิกสามารถเขียนใหม่เพื่อไปประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในต่างประเทศได้ แต่กฎหมายว่าด้วย สถาปนิกยังไม่มีบทบัญญัติที่รองรับการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพัฒนาระบบ

ดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคต ดังนั้น สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสภากาชาดไทย อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสภากาชาดไทย กำหนด หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และมาตรการทางจรรยาบรรณของสถาปนิก ต่างชาติและสถาปนิกที่ได้รับการขึ้นทะเบียน รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมห้ายพระราชบัญญัติ ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

สาระสำคัญ

ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่ฝ่ายการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ในวาระที่สาม วันพุธที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ (สำหรับใช้ในการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง) ได้กำหนดการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังต่อไปนี้

(๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติ” คำว่า “สถาปนิกที่ได้รับการขึ้นทะเบียน” และคำว่า “สภากาชาดไทย” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของสภากาชาดไทยเกี่ยวกับการควบคุมความประพฤติของสมาชิกสภากาชาดไทย รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานวิชาการและการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศไทยและประเทศต่างๆ ที่ประเทศไทยมีพันธกรณี (เพิ่มมาตรา ๗ (๓/๑) และ (๗/๑) และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗ (๕))

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของสภากาชาดไทยและคณะกรรมการสภากาชาดไทย
ในการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศไทยและประเทศต่างๆ (เพิ่มมาตรา ๙ (๖/๑) และมาตรา ๓๓ (๑/๑))

(๔) กำหนดให้สมาชิกสภากาชาดไทยมีหน้าที่ในการประพฤติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม ตามระเบียบของคณะกรรมการสภากาชาดไทย รวมทั้งกำหนดให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการสภากาชาดไทย กระบวนการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ (๔) และเพิ่มมาตรา ๑๓ (๗) และมาตรา ๑๓/๑))

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมให้สถาปนิกต่างชาติประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุณได้ภายใต้ประกาศของคณะกรรมการสภากาชาดไทย และต้องประพฤติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามข้อบังคับสภากาชาดไทยและระเบียบของคณะกรรมการสภากาชาดไทย รวมทั้งกำหนดให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการสภากาชาดไทย กระบวนการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕ และเพิ่มมาตรา ๕๐/๑)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมกรณีผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นบุคคลธรรมดายังไม่เป็นผู้ถูกภาคทัณฑ์ตามระยะเวลาที่กำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๙ วรรคสอง)

(๗) กำหนดให้การขึ้นทะเบียน อายุการขึ้นทะเบียน การพักใช้และเพิกถอนการขึ้นทะเบียน รวมทั้ง คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกที่ได้รับการขึ้นทะเบียน เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการสภากาชาดไทยกำหนด (เพิ่มมาตรา ๕๙/๑ และมาตรา ๕๙/๒)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมและกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดของการกล่าวหาและการกล่าวโทษ ผู้ได้รับใบอนุญาต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑ วรรคสองและวรรคสาม)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการจราจรยานธรรม และกำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการจราจรยานธรรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๓)

(๑๐) กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับความเป็นผู้มีส่วนได้เสียของกรรมการจราจรยานธรรมและอนุกรรมการจราจรยานธรรม รวมทั้งการประชุมของคณะกรรมการจราจรยานธรรมและคณะกรรมการจราจรยานธรรม (เพิ่มมาตรา ๖๑/๑ และมาตรา ๖๑/๒)

(๑๑) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้กล่าวหาฝึกอบรมคำวินิจฉัยข้อหาของคณะกรรมการจราจรยานธรรมได้ และเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยข้อหาของคณะกรรมการจราจรยานธรรมในระหว่างอุทธรณ์ รวมทั้งแก้ไขบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องกับฝึกอบรมคำวินิจฉัย

ของผู้กล่าวหา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๒ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๓๓ (๕) และเพิ่มมาตรา ๖๒ วรรคสี่)

(๑๒) เพิ่มนบทกำหนดโทษของสถาบันกิตติมศักดิ์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๑)

(๑๓) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

การรับฟังความคิดเห็น

สถาบันนี้ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง และเป็นผู้ดำเนินการตามบทบัญญัติ มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๑. วิธีการและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

สถาบันนี้ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติสถาบันนี้ (ฉบับที่..) พ.ศ. จำนวน ๒ ครั้ง โดยแต่ละครั้งใช้วิธีการและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

ครั้งที่ ๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์

สถาบันนี้ได้เผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติสถาบันนี้ (ฉบับที่..) พ.ศ. บนเว็บไซต์สถาบันนี้ www.act.or.th ทั้งหมด ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ซึ่งสามารถเข้าชมได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ตลอดจนสามารถแสดงความคิดเห็นโดยเขียนลงในแบบแสดงความคิดเห็นออนไลน์บนเว็บไซต์ www.act.or.th

ครั้งที่ ๒ การจัดส่วนรับฟังความคิดเห็น

สถาบันนี้ได้จัดให้มีการส่วนรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายเรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติสถาบันนี้ (ฉบับที่..) พ.ศ.” เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๓ ห้อง ๓๐๑ อาคารสถาบันนี้

๒. พื้นที่หรือสถานที่ในการรับฟังความคิดเห็น

๒.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์สถาบันนี้ www.act.or.th ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ มีผู้แสดงความคิดเห็นเป็นสมาชิกสถาบันนี้ จำนวน ๘ คน

๒.๒ การจัดส่วนรับฟังความคิดเห็นในวันศุกร์ที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๓ ห้อง ๓๐๑ อาคารสถาบันนี้ สถาบันนี้ได้มีหนังสือเชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากความคิดเห็น หมายความว่าเป็นผู้เข้าร่วมสัมมนารับฟังความคิดเห็น จำนวน ๔๒ คน

๓. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น ได้แก่

๓.๑ การประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณี

๓.๒ จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม

๓.๓ การแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ

๔. ข้อคิดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นและคำชี้แจงเหตุผลราย

ประเด็น

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความเห็นหรือข้อคิดค้านในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
๑. การประกอบวิชาชีพตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณี	ความเห็น : เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสถาปนิกเพื่อรับการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณีดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศไทยอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคต แต่มีข้อสังเกต คือ บทนิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติ” ควรเปลี่ยนเป็นคำว่า “สถาปนิกที่ไม่มีสัญชาติไทย”	คำชี้แจง : บทนิยาม “สถาปนิกต่างชาติ” ในร่างพระราชบัญญัติฯ มีความขัดเจนเพียงพอที่จะหมายถึง บุคคลที่ได้รับอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมจากประเทศไทย สถาปนิกประกอบอาชีวศึกษา ซึ่งได้รับการขึ้นทะเบียนจากสถาบันปัจจุบันให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุณตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณี
	ความเห็น : เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสถาปนิกเพื่อรับการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศไทยที่ประเทศไทยมีพันธกรณีดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศไทยอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคต แต่มีข้อสังเกต คือ ขอบเขตการทำงานของสถาปนิกต่างชาติในประเทศไทยมีขอบเขตเพียงใด	คำชี้แจง : การขึ้นทะเบียน อายุการขึ้นทะเบียน การพักใช้การขึ้นทะเบียน และการเพิกถอนการขึ้นทะเบียนสถาปนิกต่างชาติและสถาปนิกที่ได้รับการขึ้นทะเบียน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่คณะกรรมการโดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษประกาศกำหนด
	ความเห็น : เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสถาปนิกเพื่อรับการดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศ	คำชี้แจง : เป็นไปตามตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่คณะกรรมการโดยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษประกาศกำหนด

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความเห็นหรือข้อคิดเห็น ในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
	ที่ประเทศไทยมีพัฒนาระดับต่ำกว่า รวมทั้ง ความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่อาจมี ขึ้นในอนาคต แม้มีข้อสังเกต ดื้อ เกณฑ์การ ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของ สถาบันกิตติมศักดิ์ให้ชัดเจน	
๒. จราจรบรรณแห่ง วิชาชีพสถาปัตยกรรม	ความเห็น : เห็นด้วยกับการกำหนดให้ สถาบันกิตติมศักดิ์อยู่ภายใต้จราจรบรรณ แห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม แม้มีข้อสังเกต ดื้อ ควรบังคับใช้กับบุคคลที่มีอำนาจสั่งการ และอนุมัติการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามที่กำหนด ในกฎหมายที่รองรับการทำงานด้วยวิชาชีพ สถาปัตยกรรม	คำชี้แจง : ประเด็นนี้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ ของพระราชบัญญัติสถาบันกิตติมศักดิ์ให้สถาบันกิตติมศักดิ์ที่ควบคุมความประพฤติ และการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุม ตลอดจนถึงสมาคมสถาบันกิตติมศักดิ์
	ความเห็น : เห็นด้วยกับการกำหนดให้ สถาบันกิตติมศักดิ์อยู่ภายใต้จราจรบรรณ แห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม แม้มีข้อสังเกต ดื้อ ควรกำหนดให้ชัดเจนในส่วนของ สถาบันกิตติมศักดิ์	คำชี้แจง : สถาบันกิตติมศักดิ์ได้ จราจรบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมซึ่งจะมี กฎหมายสำคัญดังกำหนดเรื่องนี้ไว้เป็นการเฉพาะ
๓. การแก้ไขเพิ่มเติมอัตรา ค่าธรรมเนียมท้าย พระราชบัญญัติ	ความเห็น : เห็นด้วยในการปรับปรุงอัตรา ^๑ ค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติสถาบัน สถาบัน ก.ศ. ๒๕๔๓ เพื่อให้สอดคล้องกับ ภาระหน้าที่ของสถาบันกิตติมศักดิ์ที่เพิ่มขึ้นแม้มี ข้อสังเกต ดื้อ เงินอุดหนุนที่สถาบันกิตติ ได้รับจากภาครัฐไม่เพียงพอต่อการบริหาร จัดการ ตั้งนี้ จึงเสนอควรปรับจากอัตรา ^๒ เท่า เป็น ๓ เท่า	คำชี้แจง : ร่างพระราชบัญญัติฯ มีบทบัญญัติ เกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศ ตามข้อสูงพัฒนาการระหว่างประเทศ จึงควรมีการ กำหนดเพดานอัตราค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม ประกอบกับพระราชบัญญัติสถาบัน ก.ศ. ๒๕๔๓ ให้บังคับมาเป็นระยะเวลากว่า ๒๐ ปี เมื่อจะทำการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติและ เพิ่มอัตราค่าธรรมเนียมอื่น ก็ควรพิจารณา ทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ ด้วย เพื่อรองรับสภาพเศรษฐกิจในอนาคต

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ความเห็นหรือข้อคิดเห็น ในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น
	<p>ความเห็น : เห็นด้วยในการปรับปรุงอัตรากำหนดค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติสถาบันปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๔๓ เพื่อให้สอดคล้องกับภาระหน้าที่ของสถาบันปัจจุบันที่เพิ่มขึ้นแต่ไม่ข้อสังเกต คือ สถาบันปัจจุบันควรกำหนดนโยบายและผลักดันเรื่องเงินอุดหนุนของรัฐบาล</p> <p>ข้อคิดเห็น : ไม่เห็นด้วยในการปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติสถาบันปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๔๓ เป็นจากส่วนราชการที่ไม่ได้ประโยชน์จากการขึ้นอัตราค่าธรรมเนียม และเกิดผลกระทบต่อสมาชิกฯ</p> <p>ข้อคิดเห็น : อัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนดสูงเกินไป โดยไม่มีหลักเกณฑ์ที่น่ามาคิดคำนวณ</p> <p>ข้อคิดเห็น : สถาบันปัจจุบัน ค่าครองชีพเพิ่มขึ้น การปรับอัตราค่าธรรมเนียมเป็นการผลักภาระมาอยู่สมาชิก</p>	<p>คำชี้แจง : ความเห็นในส่วนของการกำหนดนโยบายและผลักดันเรื่องเงินอุดหนุนของรัฐบาลไม่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงแก้ไขในร่างพระราชบัญญัติฯ</p> <p>คำชี้แจง : การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติเป็นเพียงการกำหนดเพศานอัตราค่าธรรมเนียม เพื่อรองรับสภาพเศรษฐกิจในอนาคต ส่วนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่จะเก็บຈึงจะกำหนดในกฎหมายทั่วไป ปัจจุบัน สถาบันปัจจุบันไม่มีนโยบายที่จะขอแก้ไขกฎหมายทั่วไปเพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด</p>

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สถาบันปัจจุบันได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติสถาบันปัจจุบัน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติตามที่ ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว โดยมีสมาชิกสถาบันปัจจุบันและบุคคลที่ได้แสดงความคิดเห็นฝ่ายเดียวไว้ที่ สถาบันปัจจุบัน www.act.or.th และในการจัดเสวนาร่วมรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายเรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติสถาบันปัจจุบัน (ฉบับที่...) พ.ศ.” เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

สถาบันปัจจุบันได้พิจารณาความเห็นและข้อคิดเห็นต่างๆ ที่ได้รับฟังมาแล้ว ประกอบกับการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้าน นำมาประกอบการพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติสถาบันปัจจุบัน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. แล้ว เห็นว่า บทนิยาม “สถาบันปัจจุบัน” ในร่างพระราชบัญญัติฯ มีความชัดเจน

เพียงพอที่จะหมายถึง บุคคลที่ได้รับอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมจากประเทศไทย ที่ สถาบันปัจกประการศึกษา ซึ่งได้รับการขึ้นทะเบียนจากสถาบันปัจกให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุณตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณี

สถาบันก่อตั้งชาติจะมีสิทธิในการทำงานในประเทศไทยในขอบเขตเที่ยงดี ในกรณีของสถาบันก่อตั้งชาติ ที่มาทำงานในประเทศไทยตามข้อผูกพันระหว่างประเทศ จะทำได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการสถาบันก่อตยความเห็นชอบของสภานายกพิเศษประจำหนังสือ โดยร่างพระราชบัญญัติฯ ให้อำนาจและหน้าที่ของสถาบันก่อตยและคณะกรรมการสถาบันก่อติไว้ใช้ในมาตราต่อไปนี้ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพสถาบันก่อตั้งชาติตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณี ดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคต

สถาบันก่อตั้งในฐานะที่เป็นตัวแทนของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศไทยมีภาระหน้าที่ในการกำหนดหลักการและแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามข้อผูกพันดังกล่าวรวมทั้งข้อผูกพันระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่จะเกิดมีขึ้นในอนาคต โดยที่พระราชบัญญัติสถาบันก่อต พ.ศ. ๒๕๔๓ สถาบันก่อติยังไม่มีบทบัญญัติที่รองรับ สนับสนุนในเรื่องการประกอบวิชาชีพระหว่างประเทศของสถาบันก่อตั้งชาติ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถาบันก่อต กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม และมาตรการทางจรรยาบรรณที่จะควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของสถาบันก่อตั้งชาติและสถาบันก่อติที่ได้รับการขึ้นทะเบียน ดังนี้ เพื่อให้สถาบันก่อตั้งในฐานะองค์กรควบคุมวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ ยำนาจและหน้าที่เพื่อให้เกิดสภาพบังคับทางกฎหมายที่สมบูรณ์และไม่เกิดปัญหาในทางปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพสถาบันก่อตั้งชาติตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณีดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ

ประกอบกับพระราชบัญญัติสถาบันก่อต พ.ศ. ๒๕๔๓ ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลากว่า ๒๐ ปี เมื่อจะทำการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติและเพิ่มอัตราค่าธรรมเนียมอื่น ที่ควรพิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ เพื่อรองรับสภาพเศรษฐกิจในอนาคต และเป็นเพียงการกำหนดเพดานอัตราค่าธรรมเนียมไว้เพื่อรองรับอนาคต สำหรับกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่จะเก็บจริงจะกำหนดในกฎกระทรวง ข้อบังคับ หรือประกาศที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบัน สถาบันก่อติยังไม่มีนโยบายที่จะขอแก้ไขกฎกระทรวง ข้อบังคับ เพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด

ในการนี้ สถาบันก่อติจึงเห็นควรยืนยันร่างพระราชบัญญัติสถาบันก่อต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ในวาระที่สาม เมื่อวันพุธ ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยนำเสนอคณะกรรมการประสานงานสถาบันก่อต แห่งราชภัฏพิจิตรฯ ก่อนนำไปเสนอสถาบันก่อต แห่งราชภัฏราชวิทยาลัยฯ