

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ด้วยพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้กำหนดให้สมาชิกสภาสถาปนิก และสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน ประกอบวิชาชีพได้ โดยมีหน้าที่ประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม และให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ กระบวนการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม เพื่อให้มีการประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม

นอกจากนี้ จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมซึ่งบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน ยังไม่ครอบคลุมถึงกรณีที่ผู้ประกอบการวิชาชีพกระทำผิดๆ โดยอาศัยประโยชน์จากความเป็นผู้ประกอบการวิชาชีพ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ว่าจ้างในงานที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่รับทำ จึงสมควรให้มีปรับปรุงข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. ๒๕๕๘

๑. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นฯ

สภาสถาปนิก ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม สมาชิกสภาสถาปนิก และสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน เพื่อประกอบการจัดทำร่าง ข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านระบบกลางทางกฎหมายและเว็บไซต์ของสภาสถาปนิก (<https://act.or.th>) จำนวน ๒ ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ ๑ จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗ รวมระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๑๕ วัน

ครั้งที่ ๒ จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗ รวมระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๑๕ วัน

๒. กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็นฯ

ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม สมาชิกสภาสถาปนิก

๓. ผลการรับฟังความคิดเห็น

ในการรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗ รวมระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๑๕ วัน ปรากฏว่า ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งผ่านเว็บไซต์สภาสถาปนิก และผ่านระบบกลางทางกฎหมาย แต่อย่างใด

ส่วนการรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗ รวมระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๑๕ วัน ปรากฏว่า มีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นฯ ผ่านเว็บไซต์สภาสถาปนิก จำนวน ๔ ราย จากจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น ๓๗,๒๘๘ ราย หรือมีจำนวนผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นฯ เพียงร้อยละ ๐.๐๑๐ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมด และไม่มีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย โดยสภาสถาปนิก สามารถสรุปความคิดเห็นในแต่ละประเด็นได้ ดังนี้

สรุปความคิดเห็นในแต่ละประเด็น

สำหรับการรับฟังความคิดเห็น ร่างข้อบังคับสภาสถาบันกว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ประเด็นที่มีการรับฟัง	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
<p>๑. ท่านเห็นว่า การแก้ไขร่างข้อบังคับฯ ฉบับนี้ ในข้อ ๔ ข้อ ๘ ข้อ ๑๐ ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ ข้อ ๑๕ และข้อ ๑๗ เพื่อให้ครอบคลุมถึงกรณีสมาชิกสภาสถาปนิก และสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน มีความถูกต้องและเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>๑. เห็นด้วย โดยมีข้อเสนอแนะให้ปรับแก้ในข้อ ๑๓. เพิ่มคำว่า “โดยเจตนา”</p>	<p>การพิจารณาว่า มีการกระทำโดยเจตนาหรือไม่ เป็นเงื่อนไขหนึ่งขององค์ประกอบความผิด ซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาก่อนวินิจฉัยลงโทษอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องกำหนดคำว่า “โดยเจตนา” ไว้ในบทบัญญัติของกฎหมายอีก เว้นแต่ เป็นเจตนาพิเศษ เช่น “โดยทุจริต” ถึงจำเป็นต้องกำหนดไว้ชัดแจ้งในบทบัญญัติของกฎหมาย</p>
<p>๒. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมเพิ่มเติมในข้อ ๑๘/๑ ว่าผู้ประกอบวิชาชีพต้องไม่กระทำการใด ๆ ให้เสียหายแก่ผู้ว่าจ้างในงานที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่รับทำ โดยอาศัยประโยชน์จากความเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ มีความถูกต้องและเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>๒. เห็นด้วย โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอยากให้การบังคับใช้และการกำหนดบทลงโทษให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยยกร่างข้อบังคับฉบับนี้ใหม่ทั้งฉบับ</p>	<p>การบังคับใช้และการกำหนดบทลงโทษกรณีฝ่าฝืนจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม แยกต่างหากจากข้อบังคับฉบับนี้ โดยอยู่ภายใต้ระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก ว่าด้วยวิธีพิจารณาและวินิจฉัยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐</p> <p>จึงเห็นควรไม่ปรับแก้</p>

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎเกณฑ์

ร่าง ข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎเกณฑ์ใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย : สภาสถาปนิก

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง ไม่มี

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง ไม่มี

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎเกณฑ์

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ได้กำหนดให้สมาชิกสภาสถาปนิก และสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน ประกอบวิชาชีพได้ โดยมีหน้าที่ประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม และให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการจรรยาบรรณ กระบวนการพิจารณาการประพฤติผิดจรรยาบรรณของผู้ได้รับใบอนุญาตมาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม เพื่อให้มีการประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม

นอกจากนี้ จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมซึ่งบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน ยังไม่ครอบคลุมถึงกรณีที่มีผู้ประกอบการใดๆ โดยอาศัยประโยชน์จากความเป็นผู้ประกอบการวิชาชีพ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ว่าจ้างในงานที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่รับทำ จึงสมควรให้มีปรับปรุงข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2558

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้ : เพื่อให้สภาสถาปนิก และสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

สภาสถาปนิก และสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร : ไม่มี

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาได้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่
อย่างไร : ไม่มี

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างข้อบังคับนี้ มีความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น หรือไม่ อย่างไร : ไม่มี

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครอย่างไร : ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม สมาชิกสภาสถาปนิก และสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน มีหน้าที่ประพฤติตนตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมที่กำหนดในร่างข้อบังคับนี้

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร : ไม่มี

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร : ประชาชนผู้ใช้บริการวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้รับคุ้มครองตามมาตรฐานจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สภาสถาปนิก

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย
อย่างไร

ร่างข้อบังคับนี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป แต่อย่างไร
ก็ดี สภาสถาปนิกได้มีการประชาสัมพันธ์ร่างข้อบังคับดังกล่าวผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสภาสถาปนิก
พร้อมทั้งช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ของสภาสถาปนิก และระบบกลางทางกฎหมาย เพื่อให้ประชาชนและ
ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรวมถึงเตรียมการดำเนินการที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

มีแผนในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล และความเข้าใจเกี่ยวกับร่าง ข้อบังคับสภาสถาบันกว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสภาสถาบัน พร้อมทั้งช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ของสภาสถาบัน

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย

การดำเนินการตามร่าง ข้อบังคับสภาสถาบันกว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ใช้งบประมาณหรือการดำเนินการตามปกติของหน่วยงานสภาสถาบัน

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ : ไม่มี

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม : ไม่มี

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ : ไม่มี

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ : ไม่มี

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการการกำหนดโทษอาญา และการให้
เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

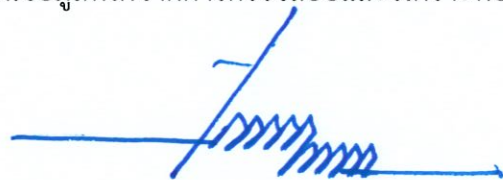
๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต : ไม่มี

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ : ไม่มี

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา : ไม่มี

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือ
ดำเนินกิจการทางปกครอง : ไม่มี

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่าง
ถี่ถ้วนแล้ว



(นายประภากร วทานยกุล)
นายกสภาสถาบัน

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สภาสถาบัน

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นางสาวนิลบล รังงาม

งานกฎหมาย

โทรศัพท์ ๐๒-๓๑๘-๒๑๓๑