

รายงานการประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาปนิก ครั้งที่ 1/2568

เมื่อวันอาทิตย์ที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2568 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุมใหญ่ 301 ชั้น 3 สภาสถาปนิก ถนนพระราม 9 และผ่านระบบประชุมทางไกล โปรแกรม ZOOM Meeting

- 5 เปิดประชุมเวลา 13.00 น. มีสมาชิกสภาสถาปนิกลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 92 คน โดยการประชุมครั้งนี้ นายประภากร วทานยกุล นายกสภาสถาปนิก เป็นประธานที่ประชุม และ นายประกิต พนานุรัตน์ ทำหน้าที่เลขานุการในที่ประชุม

คณะกรรมการสภาสถาปนิกผู้มาประชุม ณ ห้องประชุมใหญ่ 301 ชั้น 3 สภาสถาปนิก

	1. นายประภากร	วทานยกุล	นายกสภาสถาปนิก/ประธานที่ประชุม
10	2. นายชาญณรงค์	แก่นทอง	อุปนายกสภาสถาปนิกคนที่หนึ่ง
	3. รศ.ดร.ไพฑูริ	ภักดีสุขเจริญ	อุปนายกสภาสถาปนิกคนที่สอง
	4. นายประกิต	พนานุรัตน์	เลขาธิการสภาสถาปนิก
	5. นางเมธิณี	สุวรรณะบุญย์	เหรัญญิกสภาสถาปนิก
	6. นางดวงขวัญ	จารุตุล	นายทะเบียน/กรรมการสภาสถาปนิก
15	7. ผศ.ดร.ชัยณรงค์	อริยะประเสริฐ	ประชาสัมพันธ์/กรรมการสภาสถาปนิก
	8. นายบุญญวัฒน์	ทิพพัส	กรรมการสภาสถาปนิก
	9. ผศ.ประเสริฐ	ศักดิ์ธนากุล	กรรมการสภาสถาปนิก
	10. รศ.ดร.รุจิโรจน์	อนามบุตร	กรรมการสภาสถาปนิก
	11. นายสิงห์ชัย	ทุ่งทอง	กรรมการสภาสถาปนิก
20	12. นายเลิศฤทธิ์	นิธิไชโย	กรรมการสภาสถาปนิก
	13. รศ.วิเชษฐ์	สุวิสิษฐ์	กรรมการสภาสถาปนิก
	14. ผศ.ดร.กาญจน์	นทีวุฒิกุล	กรรมการสภาสถาปนิก
	15. นายศัลยเวทย์	ประเสริฐวิทยาการ	กรรมการสภาสถาปนิก

คณะกรรมการสภาสถาปนิกผู้ไม่มาประชุม

25	1. ศ.กิตติคุณ ดร.บัณฑิต	จุลาสัย	กรรมการสภาสถาปนิก/(เนื่องจากติดภารกิจ)
	2. นายสมชาย	วัฒนะวีระชัย	กรรมการสภาสถาปนิก/(เนื่องจากติดภารกิจ)
	3. นายวิวัฒน์	จิตนวล	กรรมการสภาสถาปนิก/(เนื่องจากติดภารกิจ)
	4. นายศุภาทิพย์	เอี่ยมกมลลา	กรรมการสภาสถาปนิก/(เนื่องจากติดภารกิจ)
	5. รศ.ดร.สมพล	ดำรงเสถียร	กรรมการสภาสถาปนิก/(เนื่องจากติดภารกิจ)

30 สมาชิกสภาสถาปนิกผู้เข้าร่วมประชุม ณ เวลา 13.00 น.

สมาชิกวิสามัญสภาสถาปนิก จำนวน 92 คน

- นายประกิต พนานุรัตน์ (เลขาธิการฯ) แจ้งที่ประชุมทราบว่า ตามมาตรา 16 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 และข้อ 5 วรรคสองของข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 “คณะกรรมการจะจัดให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญเมื่อใดก็ได้ตามที่จำเป็น
- 35 เมื่อมีสมาชิกวิสามัญจำนวนรวมกันไม่น้อยกว่าห้าสิบคน เข้าชื่อร้องขอเป็นหนังสือให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญ คณะกรรมการต้องดำเนินการเพื่อให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอ เว้นแต่ คณะกรรมการเห็นว่าเรื่องที่ขอให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญเพื่อพิจารณานั้น เป็นเรื่องที่ไม่เกี่ยวกับสภาสถาปนิกหรือไม่ มีเหตุอันสมควรที่จะได้รับการพิจารณาโดยที่ประชุมใหญ่ของสภาสถาปนิก”

- คณะกรรมการสภาสถาปนิกจึงกำหนดให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาปนิก ครั้งที่ 1/2568
- 40 ในวันอาทิตย์ที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2568 โดยสมาชิกสภาสถาปนิกสามารถเข้าร่วมการประชุมได้ 2 ช่องทาง ดังนี้

1. เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมใหญ่ 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก ทั้งนี้ สมาชิกที่ประสงค์เข้าร่วมประชุมต้องลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมโดยแสดงบัตรสมาชิก ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ หรือบัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรอื่นที่มีรูปถ่ายของบุคคลนั้นติดอยู่ด้วย หรือ

2. เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

5 พระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563

มาตรา 6 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การประชุมที่กฎหมายบัญญัติให้ต้องมีการประชุม นอกจากจะดำเนินการตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในกฎหมายแต่ละฉบับแล้ว ผู้ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมจะกำหนดให้จัดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ และให้มีผลเช่นเดียวกันกับการประชุมตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย”

10 มาตรา 11 กำหนดว่า “ให้ถือว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้เป็นการประชุมโดยชอบด้วยกฎหมาย และห้ามให้ปฏิเสธการรับฟังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้เป็นพยานหลักฐานในกระบวนการพิจารณาตามกฎหมายทั้งในคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีอื่นใดเพียงเพราะเหตุว่าเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์”

พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

15 มาตรา 34 (4) (ข) กำหนดว่า “เลขาธิการมีอำนาจหน้าที่เป็นเลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการและที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก

ตามข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมใหญ่ของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544

ข้อ 9 วรรคสอง กำหนดว่า “เมื่อมีสัญญาณให้เข้าประชุม ให้สมาชิกเข้านั่งในที่ที่กำหนดไว้

เมื่อมีสมาชิกเข้าประชุมครบองค์ประชุมแล้ว มีสมาชิกสามัญจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคนให้ประธานดำเนินการประชุมได้” หรือ

20 ข้อ 10 กำหนดว่า “เมื่อเกินกำหนดประชุมหนึ่งชั่วโมง หากสมาชิกยังไม่ครบองค์ประชุมและการประชุมนั้น ได้เรียกตามคำร้องขอของสมาชิก ก็ให้งดประชุม แต่ถ้าเป็นการประชุมที่สมาชิกมิได้เป็นผู้ร้องขอให้เลื่อนการประชุมนั้นออกไป โดยให้คณะกรรมการเรียกประชุมอีกครั้งภายในสี่สิบห้าวัน”

ขณะนี้ เวลา 13.05 น. มีสมาชิกสภาสถาปนิกเข้าประชุม ดังนี้

25 1. เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมใหญ่ 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก จำนวน 55 ท่าน

2. เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 46 ท่าน

และขอแจ้งที่ประชุมทราบว่า ขณะนี้สมาชิกสภาสถาปนิกเข้าประชุมเวลา 13.05 นาฬิกา จำนวน 101 ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ขอเชิญนายประภากร วทานยกุล นายกสภาสถาปนิก ในฐานะประธานในที่ประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาปนิกกล่าวเปิดการประชุม

30 **ประธานฯ** กล่าวต้อนรับสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาปนิก ครั้งที่ 1/2568 วันนี้เป็นการประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาปนิก ครั้งที่ 1/2568 ในการจัดประชุมใหญ่ครั้งนี้เป็นการดำเนินการจัดประชุมใหญ่วิสามัญฯ ตามข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544 ข้อ 5 โดยเป็นกรณีที่สมาชิกสามัญจำนวนรวมกันไม่น้อยกว่าห้าสิบคน เข้าชื่อร้องขอเป็นหนังสือให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญฯ ซึ่งคณะกรรมการสภาสถาปนิกเห็นว่าเรื่องที่ขอให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญเพื่อพิจารณานั้น เป็นเรื่องเกี่ยวกับสภาสถาปนิกและมีเหตุอันสมควรที่จะได้รับการพิจารณาโดยที่ประชุมใหญ่ของสภาสถาปนิก จึงจัดประชุมใหญ่วิสามัญฯ

35 ตามเงื่อนไขที่กำหนดในกฎหมาย

ในการจัดประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาปนิก มีการประชุม 2 รูปแบบ เพื่อความสะดวกแก่สมาชิกสภาสถาปนิกและให้สมาชิกที่อยู่ห่างไกลจากสภาสถาปนิกให้มีส่วนร่วมในการเข้าประชุมได้ โดยเป็นการจัดประชุมที่อาศัยอำนาจตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11 กำหนดให้ถือว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้เป็นการประชุมโดยชอบด้วยกฎหมาย และห้ามมิให้ปฏิเสธ

40 การรับฟังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชกำหนดนี้เป็นพยานหลักฐานในกระบวนการพิจารณาตามกฎหมายทั้งในแพ่ง อาญา หรือคดีอื่นใดเพียงเพราะเหตุว่าเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

ทั้งนี้ ขอให้สมาชิกที่เข้าประชุมในรูปแบบออนไลน์ ต้องเปิดกล้องตลอดระยะเวลาในการประชุม

ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544

ข้อ 11 กำหนดว่า “ให้ประธานเลือกเลขานุการหนึ่งคนหรือหลายคนเป็นผู้จดยางงานการประชุม”

ข้อ 12 กำหนดว่า “ให้ที่ประชุมพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุมและต้องดำเนินการตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น

การพิจารณาเรื่องอื่นที่มีสมาชิกเสนอในที่ประชุม ให้กระทำได้ภายหลังจากที่ประชุมพิจารณา

5 เรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุมเสร็จแล้ว”

เลขานุการฯ ในการนี้ ขอเลือก นางสาวนิธินันท์ บัวขาว หัวหน้าสำนักงานสภาสถาปนิก และ ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตนภรณ์ วาสนา หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ เป็นผู้จดยางงานการประชุม

ข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิก พ.ศ. 2544

10 ข้อ 13 กำหนดว่า “สมาชิกผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะ เมื่อประธานอนุญาตแล้วจึงดำเนินการได้”

สมาชิกผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะเมื่อประธานอนุญาตแล้ว จึงดำเนินการได้ โดยขอให้สมาชิกเดินมาที่ไมโครโฟนที่กำหนดไว้ พร้อมแจ้งชื่อ-นามสกุล เลขที่ของสมาชิก ให้ที่ประชุมทราบ และในการประชุมครั้งนี้สภาสถาปนิกกำหนดให้มีการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จึงขอให้ผู้ที่ประธานอนุญาตให้แสดงความเห็นแจ้งชื่อ-นามสกุล เลขที่ของสมาชิก เช่นเดียวกันทุกครั้ง

15 ข้อ 15 กำหนดว่า “ประธานมีอำนาจปรึกษาที่ประชุมใหญ่ในปัญหาใดๆ หรือสั่งพักการประชุม หรือเลื่อนการประชุมหรือปิดประชุมได้ตามที่เห็นสมควร”

ข้อ 17 กำหนดว่า “ในกรณีที่จะต้องลงมติ ให้ประธานขอให้ที่ประชุมลงมติ”

ข้อ 18 กำหนดว่า “เฉพาะสมาชิกสามัญเท่านั้นที่มีสิทธิในการออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุม”

20 ข้อ 20 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “การออกเสียงลงมติของที่ประชุมให้ถือตามเสียงข้างมาก สมาชิกสามัญคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานออกเสียงเพิ่มอีกหนึ่งเสียง เป็นเสียงชี้ขาด

วรรคสอง กำหนดว่า มติของที่ประชุมใหญ่ในการให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ให้ถือเสียงข้างมากตามวรรคหนึ่งและเสียงข้างมากนั้นต้องไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม”

25 การจัดประชุมครั้งนี้ได้มีการประชุมแบบออนไลน์ หากสมาชิกผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ ประชุมให้ กดปุ่มสัญลักษณ์ Raise Hand ดังนี้

1. ถ้าใช้ Computer สมาชิกที่ต้องการจะพูด ขอให้ยกมือแสดงโดยให้กดสัญลักษณ์ Reaction และกดสัญลักษณ์ Raise Hand

2. ถ้าใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบปฏิบัติการ Android สมาชิกที่ต้องการจะพูด ขอให้ยกมือแสดง โดยให้กดสัญลักษณ์ More และกดสัญลักษณ์ Raise Hand

30 3. ถ้าใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบปฏิบัติการ iOS สมาชิกที่ต้องการจะพูด ขอให้ยกมือแสดงโดยให้ กดสัญลักษณ์ More และกดสัญลักษณ์ Raise Hand (เช่นเดียวกับระบบปฏิบัติการ Android)

4. กรณีมีการลงคะแนนในระบบออนไลน์ สมาชิกต้องลงคะแนนให้แล้วเสร็จภายในเวลา 3 นาที หากสมาชิกท่านใดไม่ได้ลงคะแนนหรือลงคะแนนไม่ทันตามเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าคะแนนนั้นเป็นคะแนนงดออก เสียง

35 และขอให้สมาชิกทุกท่านเปลี่ยนชื่อตนเอง ให้เป็น ชื่อ-นามสกุล และเลขที่สมาชิก

ในการนี้ เมื่อถึงระเบียบวาระการลงคะแนน ขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าวิธีการลงคะแนนจะมีการ ลงคะแนน 2 วิธี

1. สำหรับผู้ประชุม ณ สภาสถาปนิก เมื่อลงทะเบียนแล้วจะได้รับบัตรลงคะแนนจากเจ้าหน้าที่

วิธีการลงคะแนนให้ท่านทำเครื่องหมายกากบาทลงคะแนนในบัตรลงคะแนนตามระเบียบวาระที่

40 มีการลงคะแนน

2. สำหรับผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จะมี Poll การลงคะแนนขึ้นหน้าจอของท่าน ให้ท่านกดปุ่ม ในช่องเห็นชอบ ไม่เห็นชอบ หรืองดออกเสียง ตามที่ปรากฏและกด Submit เพื่อยืนยันการลงคะแนน เมื่อท่านกดปุ่ม Submit แล้วจะไม่สามารถเปลี่ยนแปลงการลงคะแนนได้

การประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาบัน ครั้งที่ 1/2568 ในวันนี้มีการพิจารณาระเบียบวาระการ

5 ประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม
-ไม่มี-

10

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 พิจารณากรณีสมาชิกสามัญร้องขอเพื่อแก้ไขข้อบังคับสภาสถาบันเกี่ยวกับการพิจารณา เลื่อนระดับของภาควิชาสถาบัน ประเภท จ. เป็นสามัญสภาสถาบัน โดยไม่จำกัดปีการศึกษา

15 ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

20 ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 ขอแสดงความยินดีกรรมการสภาสถาบัน วาระปี 2568-2571

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการสภาสถาบันชุดปัจจุบัน ซึ่งมีวาระอยู่ในตำแหน่ง คราวละ 3 ปี ตามพระราชบัญญัติสถาบัน พ.ศ. 2543 ครบวาระในวันที่ 10 พฤษภาคม 2568 นั้น

25 นายกสภาสถาบันโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสภาสถาบัน ได้ประกาศกำหนดให้มีการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาบัน วาระปี 2568-2571 ตามมาตรา 24(1) และ(2) แห่งพระราชบัญญัติสถาบัน พ.ศ. 2543 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2568 โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง พ.ศ. 2567 เพื่อดำเนินการเลือกตั้งให้เป็นไปตามข้อกำหนดของข้อบังคับสภาสถาบัน ว่าด้วยการเลือกและการเลือกตั้งกรรมการ สภาสถาบัน พ.ศ. 2563

30 คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง พ.ศ. 2567 ได้ดำเนินการจัดการเลือกตั้งเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีผลการตรวจนับคะแนนและผลการเลือกตั้งกรรมการสภาสถาบัน วาระปี พ.ศ. 2568-2571 ดังนี้

1. ผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาสถาบัน ตามมาตรา 24 (1) จำนวน 10 คน

1.1 นายสุรศักดิ์	วัฒน์เงินดวงศ์	สาขาสถาปัตยกรรมหลัก
1.2 นายประเสริฐ	ศักดิ์ธนากุล	สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง
1.3 นายเลิศฤทธิ์	นิธิไชโย	สาขาภูมิสถาปัตยกรรม
35 1.4 นางสาวกันทิมา	ชลาชนเดชะ	สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑลศิลป์
1.5 นายนิพนธ์	หัสดีวิจิตร	สาขาสถาปัตยกรรมหลัก
1.6 นายกฤษฎา	พนิตโกศล	สาขาสถาปัตยกรรมหลัก
1.7 พลเรือเอกฐนิธ	กิตติอำพน	สาขาสถาปัตยกรรมหลัก
1.8 นายทวีศักดิ์	ยงวนิชชา	สาขาสถาปัตยกรรมหลัก
40 1.9 นายรณพีร์	ตุลวรรณะ	สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑลศิลป์
1.10 นายพงษ์ศักดิ์	เหล่ามานะเจริญ	สาขาภูมิสถาปัตยกรรม

2. ผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาสถาบัน ตามมาตรา 24 (2) จำนวน 5 คน

2.1 นายวิเชษฐ์	สุวิสิทธิ์	สาขาสถาปัตยกรรมหลัก
2.2 นายสมพล	ดำรงเสถียร	สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง
45 2.3 นายธิตินันท์	ตรีตระการ	สาขาภูมิสถาปัตยกรรม
2.4 นางจันทน์	เพชรานนท์	สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑลศิลป์
2.5 นายปริญญ์	เจียรณโชติชัย	สาขาสถาปัตยกรรมหลัก

ในการนี้ ขอแสดงความยินดีกับทุกท่านที่ได้รับเลือกให้เป็นกรรมการสภาสถาปนิก วาระปี พ.ศ. 2568 - 2571 จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

5 ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมใหญ่

เลขานุการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องด้วยในการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมใหญ่วิสามัญครั้งที่ 1/2568 จึงไม่มีการรับรองรายงานการประชุมฯ จึงขอที่ประชุมพิจารณาอาระกัฏไป

มติที่ประชุม รับทราบ

10 ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 พิจารณารณณีสมาชิกสามัญร้องขอเพื่อแก้ไขข้อบังคับสภาสถาปนิกเกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนระดับของ ภาคีสถาปนิก ประเภท จ. เป็นสามัญสถาปนิก โดยไม่จำกัดปีการศึกษา

นายสุมิตร สุกิตติ เลขที่สมาชิก 027926 กล่าวว่า กระผมนายสุมิตร สุกิตติ เลขที่สมาชิก 027926 ได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมของสภาสถาปนิกในฐานะสถาปนิกอาสา โดยในการเข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาปนิก ครั้งที่ 1/2568 นี้ กระผมจะทำหน้าที่เป็นสถาปนิกอาสาให้คำแนะนำแก่ประชาชนในงานสถาปนิก 2567 และวันนี้ผมขออาสาเป็นตัวแทนในการ เสนอแก้ไขข้อบังคับสภาสถาปนิกเกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนระดับของ ภาคีสถาปนิก ประเภท จ. เป็นระดับสามัญสถาปนิก โดยไม่จำกัดปีการศึกษา เพื่อให้เกิดความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันในวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยผู้ขอรับใบอนุญาตที่มีคุณสมบัติตามข้อบังคับฯ ของสอับวัดความรู้ เพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับภาคีสถาปนิก นั้น ถือเป็นการก้าวเข้าสู่การเป็น 20 สถาปนิกอาชีพแล้ว ดังนั้นควรเปิดโอกาสให้มีความเท่าเทียมกัน โดยไม่ปิดกั้นในการเลื่อนระดับใด ๆ อีก

สืบเนื่องจากการเข้าร่วมโครงการสถาปนิกสัญจร ณ จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2567 กระผมได้มีโอกาสตั้งคำถามต่อนายกสภาสถาปนิกขอให้ภาคีสถาปนิก ประเภท จ. ที่เข้าศึกษาหลังจาก วันที่ 25 เดือน กันยายน พ.ศ. 2552 สามารถเลื่อนระดับเป็นสามัญสถาปนิกได้ เนื่องจากทุกวันนี้ความรู้ต่าง ๆ สถาปนิกสามารถเรียนรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง โดยไม่จำเป็นต้องเข้าเรียนในระบบการศึกษาปกติ นายกสภาสถาปนิกตอบว่า ต้องแก้ไขข้อบังคับ 25 จึงแนะนำให้กระผมไปปรึกษาอุปนายกคนที่หนึ่ง นายชาญณรงค์ แก่นทอง ต่อมาวันที่ 10 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 กระผมได้ขอเข้าพบนายชาญณรงค์ แก่นทอง อุปนายกสภาสถาปนิก คนที่หนึ่ง ณ สภาสถาปนิก ในฐานะตัวแทนของ สมาชิกระดับภาคีสถาปนิก ประเภท จ. ในการขอคำแนะนำเกี่ยวกับการขอเปิดการประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาปนิก และแจ้งเหตุผลที่จะขอยื่นญัตติ จากนั้นกระผมได้ขอการสนับสนุนจากสมาชิกฯ เพื่อดำเนินการ ขอยื่นญัตติเปิดประชุม ใหญ่วิสามัญสภาสถาปนิก ดังกล่าว

เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 สภาสถาปนิกได้มีประกาศลงบนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เรื่องกำหนดการจัด 30 ประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาปนิก ครั้งที่1/2568 โดยให้สมาชิกลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมภายในวันที่ 5 มีนาคม 2568 ซึ่งมีสมาชิกฯ จำนวน 78 คน ผู้ที่เสนอชื่อขอยื่นญัตติฯ ได้มีการลงทะเบียนภายในระยะเวลาที่กำหนด ต่อมาเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568 สภาสถาปนิกได้มีการประกาศลงบนสื่ออิเล็กทรอนิกส์อีกครั้ง โดยมีการแจ้งให้สมาชิกที่ 35 ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมผ่านโปรแกรม Zoom meeting ก่อนวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 ขอให้ลงทะเบียนอีกครั้ง เนื่องจากระบบขัดข้อง จึงส่งผลให้สมาชิกผู้สนับสนุนจำนวนหลายท่านไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมอีกครั้ง ซึ่งทำให้ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมออนไลน์ได้

ในการนี้ ขอชี้แจง Timeline ความเป็นมาของพระราชบัญญัติสถาปนิก กฎกระทรวง และ ข้อบังคับที่มีความเกี่ยวข้องกับญัตติฯ ดังนี้

พ.ศ. 2508 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยมีการกำหนดคุณสมบัติของ 40 สถาปนิกทั้งระดับปริญญาและต่ำกว่าปริญญา

พระราชบัญญัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2508 หมวด 2 การออกใบอนุญาต

มาตรา 16 ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละสาขา มี 3 ประเภท คือ ภาคีสถาปนิก 35 สามัญสถาปนิก และ วุฒิสถาปนิก โดยมาตรา 19 ผู้ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ต้องประกอบด้วยคุณวุฒิในวิชาชีพสถาปัตยกรรม ดังนี้

(1) สำหรับภาคีสถาปนิก

(ก) มีปริญญาหรือเทียบเท่าจากสถานศึกษา ที่ ก.ส. รับรอง

(ข) มีอนุปริญญาหรือเทียบเท่าจากสถานศึกษาที่มีหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 ปีที่ ก.ส. รับรอง

5 และได้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง แต่ไม่น้อยกว่า 2 ปี และสอบเทียบวิทยฐานะตามมาตรฐานความรู้ขั้นภาคีสถาปนิก ที่ ก.ส. จัดสอบได้

(ค) มีประกาศนียบัตรหรือเทียบเท่าจากสถานศึกษาที่มีหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 ปีที่ ก.ส. รับรอง

10 และได้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง แต่ไม่น้อยกว่า 3 ปี และสอบเทียบวิทยฐานะตามมาตรฐานความรู้ขั้นภาคีสถาปนิก ที่ ก.ส. จัดสอบได้ ในพรบ. วิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2508 ยังระบุ ขอบเขตในระดับภาคีสถาปนิก สามารถออกแบบโรงงานอุตสาหกรรมได้ ซึ่งไม่มีการระบุว่าจะต้องมีขนาด 1,000 ตารางเมตร สามารถออกแบบตึกแถวที่มีความสูงตั้งแต่ 4 ชั้น หรือตั้งแต่ 12 เมตรขึ้นไป

15 แต่ปัจจุบันมีข้อจำกัดให้ออกแบบอาคารไม่เกิน 15 เมตร แต่ยังกำหนดให้สามารถออกแบบอาคารสาธารณะ หรืออาคารที่บุคคลจำนวนมากอาจเข้าอยู่หรือใช้สอยได้ เช่น โรงมหรสพ โรงพยาบาล โรงเรียน โรงแรมฯ สามารถออกแบบอาคารที่แสดงออก ซึ่งศิลปวัฒนธรรมแห่งชาติ เช่น วัดวาอาราม หรือ ฌาปนสถาน และสามารถออกแบบอาคารที่พักอาศัยประเภทอาคารชุดหรือบ้านจัดสรรฯ โดยมีเนื้อพื้นที่อาคารรวมกันไม่เกิน 15 ขนาด 1,000 ตารางเมตร และงานอำนวยการก่อสร้างทุกขนาด

พ.ศ. 2511 มีการออกกฎกระทรวง ฉบับที่ 1 กำหนดอาคารควบคุม ขนาด 100 ตารางเมตร ขึ้นไป จำเป็นต้องมีสถาปนิกเข้าไปรับรองการออกแบบ

พ.ศ. 2521 มีการออกกฎกระทรวง ฉบับที่ 6 กำหนดขอบเขตการทำงานของสถาปนิกแต่ละระดับ

20 พ.ศ. 2542 มีการออกกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 กำหนดขอบเขตการทำงานของภาคีสถาปนิก ทั้งออกแบบ อำนวยการก่อสร้างและตรวจสอบอาคารขนาดไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร ซึ่งมีจำนวนสมาชิกไม่น้อยที่มีความสามารถในการออกแบบหรือควบคุมงานอาคารโดยมีพื้นที่อาคารรวมกันเกินขนาด 1,000 ตารางเมตร

พ.ศ. 2543 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาปนิก

25 พ.ศ. 2549 มีการออกกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมเหมือนในกฎกระทรวง ฉบับที่ 9 ของพระราชบัญญัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2508

30 พ.ศ. 2552 มีการออกข้อบังคับสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาตฯ และการออกหลักฐาน รับรองการได้รับใบอนุญาตโดยมีข้อความที่เกี่ยวข้องกับภาคีสถาปนิก สาย จ. โดยในปี 2552 มีสมาชิกยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเกี่ยวกับกรณีที่มีการห้ามไม่ให้สถาปนิก สาย จ. ปรับขึ้นเป็นระดับสามัญสถาปนิกนั้น เป็นการลิดรอนสิทธิ ซึ่งศาลมีคำสั่งตามที่ผู้ร้องขอ ส่งผลให้ในปี 2554 สภาสถาปนิกต้องปรับแก้ข้อบังคับดังกล่าว โดยการเพิ่มข้อความในข้อ (4)

35 พ.ศ. 2554 มีการออกข้อบังคับสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 ข้อ (4) เพิ่มข้อความในข้อ 34 แห่งข้อบังคับสภาสถาปนิกฯ พ.ศ. 2552 “ข้อ 34 ผู้มีคุณวุฒิการศึกษาตามข้อ 5 (1) (จ) ซึ่งเข้าศึกษาก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในระดับภาคีสถาปนิกและได้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมควบคุมในระดับภาคีสถาปนิกมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี ให้สามารถขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับสามัญสถาปนิกได้”

40 พ.ศ. 2557 มีการออกข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2557 ข้อ (3) เพิ่มข้อความ “ผู้มีคุณวุฒิการศึกษาตามข้อ 5 (1) (ค) และ (3) ซึ่งเข้าศึกษาก่อนวันที่ (30 พฤศจิกายน 2554) ใช้บังคับ ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในระดับสามัญสถาปนิกและได้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในระดับสามัญสถาปนิกมาแล้วไม่น้อยกว่า 7 ปี ให้สามารถขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับวุฒิสถาปนิกได้”

พ.ศ. 2566 มีการออกพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) มีการกำหนด นิยาม ของ สถาปนิก ต่างชาติ พ.ศ.... ออกข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการขึ้นทะเบียนสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน สภาสถาปนิก จะอนุญาตให้เข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมอาคารประเภทใด

จากการที่ได้ชี้แจงมาข้างต้นนั้น เนื่องด้วยได้ทำการศึกษาวัตถุประสงค์ของสภาสถาบัน ข้อที่ 1 การส่งเสริมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม จึงนำมาซึ่งการเสนอญัตติให้พิจารณาการแก้ไขข้อบังคับสภาสถาบัน เกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนระดับภาคีสถาปนิก ประเภท จ. เป็นระดับสามัญสถาปนิก โดยไม่จำกัดปีการศึกษา ซึ่งถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการส่งเสริมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม

- 5 **นายชวพงศ์ ชำนิประศาสน์ เลขที่สมาชิก 000845** กล่าวว่า ในการออกข้อบังคับที่เกินกว่าที่ กฎหมายบัญญัติไว้หรือมีการตีความคลาดเคลื่อนไปจากจุดมุ่งหมายของพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 กำหนด อาจทำให้เกิดความเข้าใจที่ไม่ชัดเจน จึงขอย้อนกลับไปพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นโดยเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2508 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งตนได้มีโอกาสเป็นส่วนหนึ่งในการยกร่างพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ และมีเหตุผล ที่ว่าเหตุใดจึงต้องมีพระราชบัญญัติสถาปนิกก่อน ดังนี้
- 10 1. เนื่องจากอาชีพสถาปนิกเป็นอาชีพสงวนที่กำหนดไว้ในกฎหมาย จึงต้องมีพระราชบัญญัติไว้เป็น การเฉพาะเพื่อสงวนอาชีพสถาปนิกไว้ให้คนไทย
2. ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 227 ผู้ใดเป็นผู้มีวิชาชีพในการออกแบบ ควบคุม หรือ ทำการก่อสร้าง ซ่อมแซมหรือรื้อถอน อาคารหรือสิ่งปลูกสร้างใด ๆ ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ หรือวิธีการอัน พึงกระทำการนั้น โดยประการที่น่าจะเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่บุคคลอื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือ
- 15 ปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และมาตรา 238 ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา 226 ถึงมาตรา 237 เป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตาย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท ด้วยเหตุเพราะพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 เป็นพระราชบัญญัติ ที่จัดตั้งองค์กรวิชาชีพในลักษณะเอกชนกึ่งมหาชน โดยกว่าที่จะมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2508 ได้สำเร็จนั้น ต้องใช้ระยะเวลายาวนานเกือบ 10 ปี เพื่อใช้ควบคุมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม
- 20 โดยอยู่ภายใต้กำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทย ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันวิชาชีพสถาปัตยกรรมมีการพัฒนามาอย่าง ต่อเนื่อง ซึ่งทำให้พระราชบัญญัติควบคุมวิชาชีพฯ ไม่สามารถส่งเสริม กำกับ และดูแลการประกอบวิชาชีพฯ ได้เท่าที่ควร จึงได้มีการร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2508 และประกาศใช้ โดยความแตกต่างในช่วง ที่มีการใช้พระราชบัญญัติควบคุมวิชาชีพฯ และหลังจากมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2508 ได้มีการกำหนดระดับของสถาปนิก ซึ่งบุคคลที่เข้าร่วมการยกร่างพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ ส่วนใหญ่เป็น
- 25 นักเรียนทุน (scholarship student) ส่งผลให้เกิดการแบ่งแยกชนชั้น แบ่งแยกสังคม หากเปรียบเทียบสถาปนิกในสมัย ปี พ.ศ. 2508 ถือได้ว่าเป็นวิชาชีพที่ทรงเกียรติและค่อนข้างสำคัญ จึงเกิดการกีดกันไว้เพื่อประโยชน์ส่วนตน จากนั้นได้ มีการยกร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก โดยใช้โครงสร้างจากสภาสถาบันแห่งยุโรปเป็นแบบอย่าง โดยการแบ่งสถาปนิก ออกเป็น 3 ช่วง คือ สถาปนิกฝึกหัดหรือระดับภาคี ระดับสามัญสถาปนิก และระดับวุฒิสถาปนิก โดยส่วนใหญ่ เป็นนักเรียนทุน ที่กำหนดให้สามารถสร้างปราสาทพระราชวังได้ ในการเปลี่ยนแปลงเป็นพระราชบัญญัติวิชาชีพ
- 30 สถาปัตยกรรม พ.ศ. 2508 (ครั้งแรก) จึงเกิดการถกเถียงด้วยว่าผู้ใดควรเป็นสถาปนิกหรือผู้ใดไม่ควรเป็นสถาปนิก ในขณะที่เดียวกันมีบุคคลกลุ่มหนึ่งที่ไม่ได้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมแต่มีผลงานดีเด่น และได้ถกเถียงในเรื่องดังกล่าว ด้วยว่าบุคคลที่ไม่ได้ศึกษาการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมโดยตรงให้สามารถประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้ แต่หลังจากนั้นได้มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพฯ เพื่อกีดกันบุคคลที่ไม่ได้ศึกษาการประกอบวิชาชีพ
- 35 สถาปัตยกรรมโดยตรงออกจากการประกอบวิชาชีพฯ จนนำมาซึ่งการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาปนิกและ การออกกฎกระทรวงต่าง ๆ ภายหลังได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 6 เมษายน 2560 จึงได้มีการตราไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ตามมาตรา 40 บุคคล
- 40 ย่อมมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพ การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตาม บทบัญญัติแห่งกฎหมาย ที่ตราขึ้นเพื่อรักษาความมั่นคงหรือเศรษฐกิจของประเทศ การแข่งขันอย่างเป็นธรรม การป้องกัน หรือขจัดการกีดกันหรือการผูกขาด การคุ้มครองผู้บริโภค การจัดระเบียบการประกอบอาชีพเพียงเท่าที่ จำเป็นหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบวิชาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเลือกปฏิบัติหรือก้าวก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา ซึ่งหากย้อนการชี้แจงของนายสมิตรา จะเห็นได้ว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ โดยสิทธิเสรีภาพที่รัฐสามารถจำกัดขอบเขตได้นั้น จะต้องกระทำโดยพระราชบัญญัติ ซึ่งต้องปฏิบัติตามกฎหมาย และควรกระทำให้เป็นประโยชน์ต่อบุคคลอื่น ไม่ใช่กระทำการให้เป็นโทษ

ตามมาตรา 77 รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้องก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอนเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป รัฐพึงใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการในกฎหมายเฉพาะกรณีที่จำเป็น พึงกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐและระยะเวลาในการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายให้ชัดเจน และพึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง

ในการนี้ จึงมีความเห็นว่า ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ ด้าน ยกตัวอย่างประกอบ เช่น ได้มอบให้บุคคลหนึ่งที่ไม่ได้ศึกษาทางด้านการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมโดยตรง แต่ให้ใช้โปรแกรม AI ในการกำหนดกรอบของอาคารตามกฎหมายการผังเมือง ซึ่งใช้เวลาไม่เกิน 10 นาที ก็ได้ในสิ่งที่ต้องการถึง 10 รูปแบบ ทำให้เห็นว่าสถาปนิกในยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนหน้าที่ มีการทำงานที่หลากหลายมากขึ้น ฉะนั้นจึงเสนอให้ยกเลิกการควบคุมด้วยหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ทั้งนี้เห็นด้วยกับข้อเสนอการแก้ไขข้อบังคับสภาสถาปนิกเกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนระดับของภาคีสถาปนิก ประเภท จ. เป็นระดับสามัญสถาปนิก โดยไม่จำกัดการศึกษา โดยให้จัดทำหนังสือแก้ไขข้อบังคับฯ ดังกล่าว ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะสภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก และหากสภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก ไม่ตอบกลับภายใน 30 วัน พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 กำหนดให้สามารถประกาศใช้ได้ทันที

ประธานฯ แจ้งว่า เรียนที่ประชุมสภาสถาปนิกมีหน้าที่ในการดำเนินการสนับสนุนสมาชิกสภาสถาปนิกไม่ได้จะกีดกันแต่อย่างใด ในขณะนี้ต้องหาวิธีหรือแนวทางช่วยกันว่าจะต้องดำเนินการต่อในเรื่องนี้อย่างไร

นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ เลขที่สมาชิก 014383 กล่าวว่า พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีความเกี่ยวข้องต่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยกล่าวถึงมาตรา 46 ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละสาขามี 4 ระดับ คือ ระดับวุฒิสถาปนิก ระดับสามัญสถาปนิก ระดับภาคีสถาปนิก ระดับภาคีสถาปนิกพิเศษ รวมถึงการกำหนดหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับสภาสถาปนิก ซึ่งคุณสมบัติในการประกอบวิชาชีพฯ ได้มีการประกาศใช้ข้อบังคับครั้งแรก เมื่อ พ.ศ. 2552 โดยปรับแก้ไขข้อบังคับฯ ดังกล่าว มาจนถึงปัจจุบัน รวม 6 ฉบับ ดังนี้

แก้ไขฉบับที่ 1 พ.ศ. 2552 มีการแบ่งแยกระดับภาคีสถาปนิกออกเป็น 5 ระดับ

(ก) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีวิชาชีพสถาปัตยกรรมหลักสูตร 5 ปีขึ้นไป หรือปริญญาวิชาชีพสูงกว่า ได้รับปริญญาที่สภาสถาปนิกรับรอง

(ข) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีวิชาชีพสถาปัตยกรรมหลักสูตร 4 ปี ได้รับปริญญาที่สภาสถาปนิกรับรอง และประกอบกิจการงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี

(ค) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาที่เกี่ยวข้อง หลักสูตร 4 ปีขึ้นไป ได้รับปริญญาที่สภาสถาปนิกรับรอง และประกอบกิจการงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

(ง) สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญาวิชาชีพสถาปัตยกรรม ได้รับอนุปริญญาที่สภาสถาปนิกรับรอง และประกอบกิจการงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี

(จ) สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ได้รับประกาศนียบัตรที่สภาสถาปนิกรับรอง และประกอบกิจการงานในวิชาชีพสถาปัตยกรรมมาแล้วไม่น้อยกว่า 4 ปี

แก้ไขฉบับที่ 2 พ.ศ. 2554 ว่าด้วยการยกเลิกข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยรูปแบบบัตร, ใบอนุญาต, อายุใบอนุญาตแบบคำขอรับใบอนุญาต, คำขอต่ออายุ, คำขอเลื่อนระดับเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมและตราสัญลักษณ์สภาสถาปนิก พ.ศ. 2543

แก้ไขฉบับที่ 3 พ.ศ. 2557 กล่าวถึงข้อ 35 ผู้มีคุณวุฒิการศึกษาตามข้อ 5 (1) (ค) และ (ง) ซึ่งเข้าศึกษา ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในระดับสามัญสถาปนิก

และได้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในระดับสามัญสถาปนิกมาแล้วไม่น้อยกว่า 7 ปี ให้สามารถขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับวุฒิสถาปนิกได้

แก้ไขฉบับที่ 4 พ.ศ. 2561 กล่าวถึงข้อ 3 ให้ยกเลิกความใน (4) ของข้อ 5 แห่งข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาตอายุ

5 ใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต พ.ศ. 2552

แก้ไขฉบับที่ 5 พ.ศ. 2563 ข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2563

10 แก้ไขฉบับที่ 6 พ.ศ. 2565 ข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยคุณสมบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมแต่ละระดับ การออกใบอนุญาต การต่อใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การออกใบแทนใบอนุญาต และการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2565

เมื่อพิจารณาข้อบังคับสภาสถาปนิก ฉบับที่ 1 จะเห็นว่ามีลักษณะของการแบ่งแยกระดับภาคีสถาปนิก ส่วนข้อบังคับสภาสถาปนิก ฉบับที่ 2 เป็นการแก้ไขเฉพาะสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาก่อนมีการประกาศใช้ข้อบังคับสภาสถาปนิกดังกล่าว ซึ่งส่งผลให้ภาคีสถาปนิก ประเภท จ. ไม่สามารถเลื่อนระดับเป็นวุฒิสถาปนิกได้ จึงเห็นว่าให้กำหนดหลักเกณฑ์และคุณสมบัติสำหรับการเลื่อนระดับที่สามารถดำเนินการได้ให้เหมาะสม หากสภาสถาปนิกกำหนดหลักเกณฑ์หรือขอบเขตการทำงานในแต่ละระดับวิชาชีพให้เหมาะสมและเปิดโอกาสเพียงพอ สมาชิกฯ ก็อาจไม่จำเป็นต้องเร่งรีบหรือขวนขวายในการเลื่อนระดับ ทั้งนี้ คุณสมบัติของระดับภาคีสถาปนิกทุกประเภท มีการสะสมประสบการณ์ตั้งแต่การสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจนถึงการทำงานจึงไม่ควรมีเหตุผลอื่นในการเลื่อนระดับจากระดับภาคีสถาปนิกเป็นระดับสามัญสถาปนิก แม้กระทั่งระดับสามัญ

20 สถาปนิกก็ควรมีการได้เลื่อนระดับเป็นวุฒิสถาปนิกโดยไม่มีการจำกัดสิทธิ์

นายปิณฑิพงษ์ ปาณิกบุตร เลขที่สมาชิก 029510 กล่าวว่า เนื่องด้วยมีประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม มาเป็นระยะเวลาเกือบ 40 ปี เริ่มทำงานตั้งแต่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ผ่านการทำงานหลากหลายรูปแบบของการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม เช่น เขียนแบบ ออกแบบ ตกแต่งภายใน จัดสวน ในช่วงเริ่มต้นของการทำงานเขียนแบบ มีโอกาสออกแบบงานขนาดเล็กอยู่บ่อยครั้งจนเกิดความชำนาญส่งผลให้มีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพระดับภาคีสถาปนิก จากนั้นจึงเปิดรับงานต่าง ๆ ในนามบริษัทเอกชนของตนเอง โดยใช้ประสบการณ์ที่สะสมมาหากย้อนกลับไปที่เมื่อ 30 กว่าปีที่ผ่านมานี้ ในช่วงเวลานั้นถือเป็นยุคสมัยที่เศรษฐกิจรุ่งเรือง มีการว่าจ้าง รับงานออกแบบเป็นจำนวนมาก แต่ด้วยว่าการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในช่วงเวลานั้นไม่สามารถลงนามในแบบได้จึงต้องมีบุคคลที่ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมระดับอื่น ๆ เข้ามาร่วมทีมในการทำงาน เพื่อให้บุคคลนั้นลงนามในแบบ

30 และเชื่อว่าการกระทำในรูปแบบดังกล่าวยังมีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นการกระทำเข้าข่ายการประพฤติผิดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม วิธีการในลักษณะนี้กลับสามารถพบเห็นได้โดยทั่วไปในสื่อโซเชียลมีเดีย

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2568 สภาสถาปนิกได้มีการโพสต์รูปภาพพร้อมข้อความลงบนเพจเฟซบุ๊กโดยแจ้งรายละเอียดว่า “การรับงานเกินความสามารถ...อย่าทำ เป็นการทำงานเกินขอบเขตความสามารถที่ได้รับอนุญาตไม่ใช่แค่เรื่องผิดพลาด แต่คือการละเมิดจรรยาบรรณ และมีบทลงโทษพักใช้ใบอนุญาตฯ”

35 ในทางตรงกันข้ามสภาสถาปนิกมีการจำกัดสิทธิของกลุ่มคนบางกลุ่มในการข้ามขั้นไม่ใหรับงานเกินขอบเขตเช่นกัน สภาสถาปนิกไม่สามารถปรับแก้ไขข้อจำกัดในการให้ผู้ประกอบวิชาชีพฯ ระดับภาคีสถาปนิกสามารถเลื่อนระดับเป็นสามัญสถาปนิกได้ เห็นสมควรให้มีการเพิ่มความสามารถในการออกแบบให้มากขึ้น

ประธานฯ ชี้แจงว่า ประเด็นเรื่องเว็บไซต์สภาสถาปนิก ตามที่สภาสถาปนิกได้ประชาสัมพันธ์ตัวอย่างคำวินิจฉัยของคณะกรรมการจรรยาบรรณ โดยไม่ปรากฏชื่อ-สกุลและโครงการ พร้อมทั้งระบุโทษที่ได้รับ

40 ว่าได้ประพฤติผิดกฎหมายในข้อใด เพื่อให้สมาชิกสภาสถาปนิกได้ตระหนักถึงการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมให้ถูกต้องอย่างทั่วถึงนั้น เนื่องจากปัจจุบันมีประเด็นร้องเรียนจรรยาบรรณเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพสถาปัตยกรรมเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก เจตนารมณ์ของสภาสถาปนิกคือการควบคุมดูแล การให้ความรู้เกี่ยวกับกรณี ที่กระทำการผิดกฎหมายต่างๆ ให้กับสมาชิกฯ ได้รับทราบ มิได้มีเจตนารมณ์เป็นอื่น

นายวีระพันธุ์ ชินวัตร เลขที่สมาชิก 001367 ให้ข้อสังเกตว่า ขณะนี้สภาสถาบันกัญชาได้จัดทำข้อบังคับเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมขึ้นมาแล้ว โดยกำหนดให้ระดับภาคีสถาบันกัญชาต้องผ่านการสอบข้อรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมอยู่แล้ว ฉะนั้นการพิจารณาแก้ไขข้อบังคับสภาสถาบันกัญชาเกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนระดับของภาคีสถาบันกัญชา ประเภท จ. เป็นสามัญสถาบันกัญชา โดยไม่จำกัดปีการศึกษา สภาสถาบันกัญชาควรส่งเสริมผู้ประกอบวิชาชีพมากกว่าการจำกัด

การส่งเสริมให้สถาบันกัญชาใน 4 สาขาวิชาชีพจะส่งผลให้ผู้ที่จะจบการศึกษาตามข้อกำหนดของสภาสถาบันกัญชามีโอกาสได้เป็นสมาชิกของสภาสถาบันกัญชา และจะทำให้สภาสถาบันกัญชามีจำนวนสมาชิกเพิ่มมากขึ้น จึงขอเสนอให้พิจารณาแก้ไขข้อบังคับฯ ดังกล่าว

- 10 **อึ้ง** ตามที่นายสมิทธิ์ฯ ได้กล่าวถึงผู้แทนของสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในข้างต้น ขอแจ้งว่าขณะนี้ไม่มีผู้แทนสมาคมสถาปนิกสยามฯ มีเพียงผู้แทนของสมาชิกสภาสถาบันกัญชาเท่านั้น มิได้เกี่ยวข้องกับสมาคมฯ ใดๆ ทั้งสิ้น

- 15 **นายพรเทพ สุวรรณวิรุฬห์ เลขที่สมาชิก 006589** ชี้แจงว่า กระผมเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมระดับภาคีสถาบันกัญชา จากคุณวุฒิการศึกษาประกาศนียบัตรชั้นสูง (ปวส.) สาย ค. ตั้งแต่กองงานสถาปัตยกรรมของกระทรวงมหาดไทย (กส.) ซึ่งขณะนั้นยังไม่ได้ก่อตั้งเป็นสภาสถาบันกัญชา แต่ที่ทำงานมาตลอดเนื่องจากอาชีพสถาปนิกเป็นอาชีพที่ยากทำ การศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญแต่การพัฒนาตนเองสามารถเรียนรู้ระบบได้เช่นกัน ผู้ที่ทำงานในสายวิชาชีพสถาปัตยกรรมมาเป็นเวลานานก็สามารถพัฒนาตนเองได้ เช่น สาย จ. เป็นสถาบันกัญชา 15 ปี อาจสามารถพัฒนาตนเองไปเป็นระดับสามัญสถาบันกัญชาได้ จึงขอเสนอให้จัดสอบให้เป็นไปตามระเบียบมาตรฐานตามที่สภาสถาบันกัญชาเป็นผู้กำหนด ผู้ใดสอบผ่าน ผู้ใดสอบตก ขอให้ข้อสอบเป็นผู้ตัดสินในการวัดความรู้ความสามารถของบุคคลนั้นๆ ไม่ควรระบุว่าผู้นั้นผู้นี้ห้ามสอบ การประชุมฯ ณ ขณะนี้คาดว่า
- 20 ไม่มีผู้ใดเห็นขัดแย้งในประเด็นที่กล่าวมาในข้างต้น เพราะฉะนั้นขอให้เริ่มการลงมติในระเบียบวาระการประชุมที่ 3.1 ว่าเห็นชอบ หรือ ไม่เห็นชอบ

เลขานุการ ขอให้ผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาบันกัญชา ครั้งที่ 1/2568 ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ เปิดหน้าจอ และระบุชื่อ-สกุล รวมทั้งระบุเลขที่สมาชิกฯ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบการประชุมซึ่งจะมีผลต่อการลงมติต่อไป

- 25 **พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติ เกษมสันต์ เลขที่สมาชิก 002309** ชี้แจงว่า ทุกประเด็นมีที่ไปที่ไปในแต่ละเรื่อง และหากจะพิจารณาแก้ไขข้อบังคับขอให้เป็นไปตามเสียงส่วนใหญ่ ซึ่งอีกสักครู่นี้ประชุมจะมีการลงคะแนน ซึ่งขอให้ข้อมูลที่มีที่ไปที่ไป คือ ก่อนปี พ.ศ. 2508 ไม่มีการออกกฎหมายควบคุมวิชาชีพใดๆ ต่อมาการออกกฎหมายรัฐธรรมนูญได้ให้อำนาจในการออกกฎหมายและวิธีการออกกฎหมายทุกฉบับต้องมีการกำหนดสิทธิอย่างชัดเจน เช่น หากผู้ใดจะขับรถต้องมีใบอนุญาตขับขี่ เปรียบเทียบกับอาชีพสถาปนิก เนื่องจากเป็นสายวิชาชีพที่ต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของ
- 30 ททรัพย์สิน สังคมและประชาชนเป็นหลัก จึงมีการจำกัดสิทธิไว้ ซึ่งผู้ที่ประกอบวิชาชีพสถาปนิกได้ต้องเป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเท่านั้น

- ต่อมาเมื่อพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 และใช้จนถึงปัจจุบัน แต่ยังมีจำกัดสิทธิ ซึ่งการจำกัดสิทธิได้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คือกฎหมายสูงสุดของประเทศไทย ตามที่นายชวพงศ์ ขำนิประศาสน์ ได้อ้างถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 40 ระบุว่าบุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพ การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อรักษาความมั่นคงหรือเศรษฐกิจของประเทศ การแข่งขันอย่างเป็นธรรม การป้องกัน
- 35 สรุปลได้ว่าให้จำกัดสิทธิได้ และมาตรา 26 ระบุว่าการตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่มีรัฐธรรมนูญได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย
- 40 กฎหมายตามวรรคหนึ่ง ต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป ไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเจาะจง ทั้งนี้การจำกัดสิทธิของการประกอบวิชาชีพใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญอ้างอิงเช่นกัน ซึ่งตามที่สภาสถาบันกัญชาได้จำกัดสิทธิบางประการไว้ ขอให้พิจารณาว่าได้กระทำไปเพราะเหตุใด เนื่องจากมีเงื่อนไขของกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติไว้ เป้าหมายคือการคุ้มครองประชาชน คุ้มครองความ

สงบเรียบร้อยของประเทศ จึงเห็นข้อเท็จจริงได้ว่าผู้ที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ไม่ว่าจะเป็นระดับใด ระดับภาคี สถาปนิก ระดับสามัญสถาปนิก ระดับวุฒิสถาปนิก เป็นต้น ผู้นั้นจะมีสิทธิ์มากกว่าผู้ที่ไม่ได้มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

ในช่วงสมัยของงานสถาปัตยกรรมของกระทรวงมหาดไทย (กส.) มีการพิจารณาให้สิทธิ์ผู้ที่ได้รับ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพหลายกลุ่มหลายประเภทเช่นกัน เช่น ปริญาตรี 5 ปี ปริญาตรี 4 ปี สาย ก. - สาย จ. เป็นต้น แต่เมื่อเป็นสภาสถาปนิก จึงได้รวบรวมไว้ทั้งหมด ส่งผลให้การเลื่อนระดับหรือการออกใบอนุญาตฯ จะมีประเภท ก. - ประเภท จ. อีกทั้งยังมีหลายระดับคุณวุฒิ เช่น ระดับภาคีสถาปนิก ระดับสามัญสถาปนิก ระดับวุฒิสถาปนิก และภาคีสถาปนิกพิเศษ เป็นต้น ฉะนั้นสิ่งที่เกิดขึ้นมีค่อนข้างมาก และมีเงื่อนไขอีกหลายประการที่ต้อง รวบรวมไว้ ทั้งนี้ให้พิจารณาจากหลักเกณฑ์สากลที่ระบุว่าจะมีการเปิดประเทศโดยเมื่อปี 2558 ประเทศไทยเข้าร่วมประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน แล้วให้ยอมรับสมรรถนะรวมทั้งคุณสมบัติการประกอบวิชาชีพสถาปนิกระหว่างกัน

- เช่น ในกลุ่มอาเซียนส่วนของสถาปนิกมีกฎหมายรองรับรัดกุม เนื่องจากมีสภาสถาปนิกอาเซียนรองรับ โดยได้กำหนด คุณสมบัติผู้ประกอบวิชาชีพสถาปนิกข้ามชาติแล้ว ข้อกำหนดที่ชัดเจนของสถาปนิกข้ามชาติ หลังการเปิด AEC นั้น ถูกกำหนดคุณสมบัติหลายประการ เช่น
1. จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 5 ปี
2. มีใบอนุญาตเป็นสถาปนิก
3. มีประสบการณ์อย่างน้อย 10 ปีนับแต่จบการศึกษา
4. เมื่อจบแล้วต้องทำงานโดยมีใบอนุญาตอย่างน้อย 5 ปี
5. มีการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (CDP)
6. ทำงานรับผิดชอบสถาปัตยกรรมสำคัญอย่างน้อย 2 ปี
7. ไม่เคยทำผิดมาตรฐานหรือจรรยาบรรณวิชาชีพ
8. ปฏิบัติตามข้อกำหนดของสภาสถาปนิกอาเซียน

อนึ่ง จะเห็นได้ว่าในกลุ่มประเทศอาเซียนได้ยอมรับระหว่างกันที่ปริญาตรีหลักสูตร 5 ปี ทั้งนี้สภาสถาปนิกต้องพิจารณาหาวิธีการแก้ไขว่าจะทำอย่างไรกับกลุ่มบุคคลที่ไม่ได้เป็นไปตามเกณฑ์ของหลักสากล ตามที่ได้ทำข้อตกลงกับอาเซียนไว้ จึงขอเสนอให้รวบรวมกลุ่มบุคคลนี้จัดให้อยู่เป็นระดับภาคีสถาปนิก โดยให้จัดทำ ระบบภาคีสถาปนิกพิเศษขึ้นมาเพื่อรองรับบุคคลกลุ่มนี้

หากพิจารณารณีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม เหตุที่ออกใบอนุญาตบุคคลให้ นั้น เพราะเหตุใด และเหตุใดออกให้เฉพาะบุคคลบางรายนั้น คือการออกใบอนุญาตฯ พิจารณาจากเกณฑ์สมรรถนะ เกณฑ์คุณสมบัติการประกอบวิชาชีพ ชัดความสามารถทำงานตามที่กฎหมายกำหนด เป็นต้น ซึ่งหากปล่อยให้บุคคล ที่มีสมรรถนะไม่ถึงเกณฑ์มาปฏิบัติงาน จะส่งผลกระทบต่อทรัพย์สินของสังคม ความปลอดภัยของประชาชน เนื่องจาก กฎหมายต้องคำนึงถึงความปลอดภัยและคุ้มครองประชาชนเป็นหลัก ฉะนั้นการพิสูจน์สมรรถนะว่าผู้ใดมีความสามารถ เพียงพอที่จะเป็นสถาปนิกหรือไม่ ผู้นั้นต้องผ่านการทดสอบทั้งข้อเขียนและข้อปฏิบัติ เช่นเดียวกับการสอบเข้ารับ ใบอนุญาตชั้นปริญญาตรีประเภทต่างๆ เป็นต้น หลักของสมรรถนะคือ

ข้อที่ 1 ระบุในกฎหมายฉบับปัจจุบันของสภาสถาปนิก คือหลักสูตรการศึกษาผู้ที่จะมีสมรรถนะได้ ต้องได้รับการศึกษาที่ได้รับการรับรองหลักสูตร

ข้อที่ 2 ต้องพิสูจน์ความรู้และความพร้อมในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยการสอบ เพื่อขอรับใบอนุญาตฯ จากจากได้รับใบอนุญาตฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้วผู้นั้นต้องปฏิบัติตามได้ข้อบังคับของ กฎหมาย ข้อบังคับมาตรฐานการประกอบวิชาชีพ ข้อบังคับจรรยาบรรณ และ พวต. เป็นต้น ที่กล่าวมาข้างต้นคือ สิ่งที่สภาสถาปนิกต้องควบคุมดูแลสมาชิกฯ ต่อไป จะเห็นได้ว่าทุกประเด็นที่กล่าวมามีเหตุผล

ทั้งนี้หากกล่าวถึงเรื่องสมรรถนะแล้วนั้น สภาสถาปนิกได้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับประชาคม เศรษฐกิจอาเซียน โดยมีข้อตกลงที่กลุ่มสมาชิกอาเซียนยอมรับร่วมกันในเรื่องคุณสมบัติหรือมาตรฐานในแต่ละวิชาชีพ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายนักวิชาชีพหรือแรงงานเชี่ยวชาญ หรือผู้มีความสามารถพิเศษของอาเซียน ได้อย่างเสรี กลุ่มอาเซียนยังไม่ถึงขั้นที่จะยอมรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพซึ่งกันและกัน แต่เน้นหลักการว่า นักวิชาชีพต่างตัวจะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบภายในของประเทศที่ตนต้องการเข้าไปทำงาน สาขาวิชาชีพ สถาปัตยกรรมได้เปิดเสรีในอาเซียนเมื่อปี 2558 จึงมีพันธมิตรและคู่แข่งในสาขาวิชาชีพสถาปัตยกรรม อาเซียน และประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จึงเป็นโอกาสที่นักวิชาชีพของอาเซียนสาขาวิชาชีพสถาปัตยกรรมจะได้ พันธมิตรวิชาชีพเดียวกันในภูมิภาค การถ่ายทอดองค์ความรู้ ประสบการณ์ และเทคโนโลยี รวมถึงการร่วมทุน

ขณะเดียวกันทุกสาขาวิชาชีพที่ถูกกำหนดต้องปรับตัวพัฒนาวิชาชีพเชี่ยวชาญ การเพิ่มทักษะด้านต่างๆ รวมถึงการเข้าใจ เรื่องสังคมและคนอาเซียน เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกันได้และใช้ประโยชน์จากประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนได้อย่างสูงสุด

เมื่อมีการยอมรับในกลุ่มอาเซียนแล้วสภาสถาบันกึ่งมีการออกกติกาขึ้นมา ว่าเมื่อช่วงสมัยก่อนงาน สถาปัตยกรรมของกระทรวงมหาดไทย (กส.) ที่ได้รับรองมานั้นจะกระทำเช่นเดิมมิได้แล้ว เนื่องจากประเทศไทย ต้องเข้าสู่สากล จึงต้องปฏิบัติตนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ตามแบบธรรมเนียมสากล จึงมีการออกกติกาว่าใบอนุญาต ที่เคยออกให้ไม่สามารถรอนสิทธิได้ และจะไม่ไปตัดสิทธิผู้ใด ผู้ที่เข้าศึกษาปีก่อนปี 2552 จะได้รับการดูแลเช่นเดิม แต่กลุ่มบุคคลที่เข้าศึกษาหลังปี 2552 คือกลุ่มบุคคลที่รับทราบอยู่แล้วว่าตนจะไม่ได้รับสิทธิการเลื่อนระดับเป็นระดับ สามัญสถาบันกึ่งนั้นคือแนวคิดของผู้คนสมัยก่อน จึงมิได้ตัดสินใจถูกหรือผิด และหากจะเปลี่ยนกฎกติกาแล้วโดยไม่ เป็นไปตามหลักสากล จะแก้ไขปัญหาละเลยและจะควบคุมดูแลสมาชิกได้อย่างไร จึงขอเสนอแนวคิด ดังนี้

1. เสนอให้รับรองหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปัจจุบันไม่ทราบกฎกติกาของ ฝ่ายวิชาการสภาสถาบันกึ่ง ขอเรียนสอบถามอุปนายกสภาสถาบันกึ่ง คนที่หนึ่ง และ ประธานอนุกรรมการวิชาการ ว่าเหตุใดสภาสถาบันกึ่งไม่ควบคุมดูแลหรือรับรองหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เห็นสมควรให้ รับรองอย่างยิ่ง หากสภาสถาบันกึ่งรับรองหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) บุคคลนั้นสามารถนำคุณวุฒิ ที่ได้รับไปศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีและสามารถต่อยอดเข้าสู่ระดับสากล

2. เสนอให้พิจารณาจัดทำระบบขึ้นมาใหม่ เช่น เทียบประสบการณ์ 10 ปี แทนการศึกษาได้ จำนวนเท่าใดและให้มหาวิทยาลัยหรือฝ่ายวิชาการสภาสถาบันกึ่งดำเนินการรับรองว่าสามารถเทียบเป็นความรู้ได้หรือไม่

ในการนี้ขอให้อุปนายกสภาสถาบันกึ่ง คนที่หนึ่ง และ ประธานอนุกรรมการวิชาการ พิจารณา ตามความเห็นสมควร แนวคิดที่ขอเสนอคือสถาบันกึ่งประเทศไทยต้องเข้าสู่หลักเกณฑ์สากลได้จะได้ไม่จืดอยู่ในประเทศ ที่ไม่พัฒนาหรือเป็นประเทศที่ล้าหลัง แต่สภาสถาบันกึ่งต้องควบคุมดูแลสมาชิกให้อยู่ภายใต้กฎหมาย ไม่ทราบว่า จะเป็นไปได้หรือไม่หรือจะมีวิธีการแก้ไขปัญหายังไรต่อไป

ประธานฯ ชี้แจงว่า ตามที่พล.อ.ต.ม.ล.ประกิตติฯ ได้กล่าวไว้ข้างต้นเกี่ยวกับด้านวิชาการและ ด้านวิชาชีพของสภาสถาบันกึ่ง ขอให้รศ.ดร.รุจิโรจน์ฯ ประธานคณะอนุกรรมการวิชาการฯ เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดดังกล่าว

รศ.ดร.รุจิโรจน์ อนามบุตร เลขที่สมาชิก 006479 ชี้แจงว่า ขอชี้แจงเกี่ยวกับแผนงานการ ปฏิบัติงานของสภาสถาบันกึ่งในภายหน้า เนื่องจากสภาสถาบันกึ่งมุ่งเน้นที่อนาคต คือสภาสถาบันกึ่งเข้าใจอดีตที่ผ่านมา และมีความเข้าใจในปัจจุบัน และพยายามเข้าใจอนาคตภายใต้การกำกับควบคุมของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ชี้ให้เห็นว่าในภายหน้าการศึกษาจะเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ปัญหาที่เกิดขึ้น ในขณะนี้คือปัญหาของอดีตที่มีความจำเอน แต่สำหรับอนาคตอาจจะเปลี่ยนแนวทางเรื่องการรับรองสถาบันการศึกษา ตามที่หลายท่านมีข้อสงสัยเพราะเหตุใดถึงไม่รับรองหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) นั้น คือสาเหตุที่ รับรองสถาบันการศึกษา สภาสถาบันกึ่งแบ่งเป็นฝ่ายงานวิชาการและฝ่ายงานวิชาชีพ ต้องควบคุมดูแลคุณภาพทั้ง 2 ด้าน ฝ่ายวิชาชีพดูแลผู้ปฏิบัติวิชาชีพไม่ให้กระทำการใดๆ ที่ส่งผลกระทบต่อสังคมและประชาชนเกิดความเสียหายทั้ง ชีวิตและทรัพย์สิน เช่นเดียวกับฝ่ายงานวิชาการ คือผู้ที่จะเป็นสถาบันกึ่งได้ต้องได้รับการศึกษาที่ดีได้มาตรฐาน จึงจะยอมรับให้ผู้นั้นได้ทดสอบความรู้ความสามารถและความพร้อมในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยการสอบ เพื่อขอรับใบอนุญาตฯ ว่าจะจะเป็นสถาบันกึ่งได้หรือไม่ สภาสถาบันกึ่งจะพิจารณาทั้งกระบวนการศึกษา และกระบวนการ ปฏิบัติวิชาชีพ

ระบบการศึกษาสภาสถาบันกึ่งรับรองสถาบัน เพื่อพิจารณากระบวนการผลิต เพื่อปกป้องผู้ปฏิบัติวิชาชีพ ในอนาคต ปกป้องคุ้มครองทั้งผู้ปกครองของบุตรหลานที่จะส่งไปศึกษา เพราะทราบว่าเป็นที่นิยมในสาขาวิชานี้ มีความประสงค์ในการเปิดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ได้รับความนิยมน้อยลง ฉะนั้นหากสภาสถาบันกึ่งไม่ดำเนินการตรวจสอบหรือละเลยสถาบันการศึกษา เกรงว่าหลักสูตร ของการศึกษาจะไม่มีมาตรฐาน รวมถึงอาจารย์ผู้สอนต้องผ่านเกณฑ์การตรวจสอบ เนื่องจากค่าใช้จ่ายการศึกษาสูงขึ้น ทั้งนี้แนวทางของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ตามที่ได้เสนอมา แล้วสภาสถาบันกึ่ง พิจารณาการศึกษาของเด็กรุ่นใหม่ คืออาจไม่ได้ต้องการเรียนในรูปแบบของหลักสูตรเดิมที่คนรุ่นก่อนเคยศึกษามา ณ ปัจจุบันเด็กรุ่นใหม่อาจมีความเพียรพยายามน้อยกว่าคนรุ่นก่อนค่อนข้างมาก ซึ่งเด็กจะทราบและรู้ความชอบหรือไม่ เช่น ระหว่างศึกษาในปีที่ 1 หรือ ปีที่ 2 อาจจะเปลี่ยนไปศึกษาสายวิชาอื่น เด็กรุ่นใหม่มีความเป็นอิสระค่อนข้างมาก สภาสถาบันกึ่งมีแผนที่จะควบคุมสถาบันการศึกษาให้น้อยลง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการโดยอาจจะได้นำเสนอ

การเปลี่ยนแปลงข้อบังคับในที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิกช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 และคาดหวังว่า อาจจะเตรียมข้อมูลได้ทันเวลาแต่การต้องเตรียมข้อมูลค่อนข้างมากจะใช้ระยะเวลาในการเตรียมการมากพอสมควรเช่นกัน เช่นเดียวกับกระบวนการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับทุกรูปแบบ ทั้งนี้สภาสถาปนิกจะดำเนินการควบคุมดูแลเท่าที่จำเป็น และเป็นกระบวนการที่สภาสถาปนิกได้เริ่มจัดทำเป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อ 2 ปี ที่ผ่านมา

5 เมื่อการควบคุมน้อยลงหมายความว่ามหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาไม่เห็นด้วยกับหลักสูตรที่สภาสถาปนิกเห็นว่านักศึกษาควรต้องเรียนรู้ในสาขาวิชานั้นๆ ก็ไม่จำเป็นต้องยื่นขอรับรองหลักสูตร โดยไม่ใช่เพิ่มการรับรองให้มากขึ้นหรือกว้างขึ้น ให้บุคคลผู้นั้นศึกษาให้จบวุฒิปริญญาตรี แล้วดำเนินการสอบเทียบว่าเป็นผู้มีความรู้มีความสามารถและเป็นไปตามมาตรฐานของสถาปัตยกรรมทางวิชาการหรือไม่ สามารถเข้าสอบได้โดยการเปรียบเทียบหน่วยกิตคาดว่าเพียงพอแล้ว และไม่ต้องจบจากสถาบันที่สภาสถาปนิกรับรองหลักสูตร

- 10 อนึ่ง ในภายหน้าสภาสถาปนิกจะดำเนินการรองรับโดยไม่มีการจำกัดจำนวนปี เช่น 5 ปี 7 ปี หรือ 8 ปี เพียงแค่สะสมหน่วยกิตครบเมื่อใดก็สามารถสอบเทียบทางวิชาการได้ และหากการผ่านสอบเทียบแล้วสามารถศึกษาต่อทางวิชาชีพต่อไปได้ ทั้งนี้สภาสถาปนิกจะควบคุมผู้สอบให้น้อยลง แต่จะมุ่งเน้นการวัดความรู้ความสามารถของผู้ที่มาสอบเท่านั้นว่ามีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ของสภาสถาปนิกหรือไม่ จึงขอแจ้งว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการเปลี่ยนแปลงของสภาสถาปนิกเช่นกัน ซึ่งคาดว่าจะอาจจะได้ทราบความคืบหน้าในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ประจำปี 2568

ประธานฯ ชี้แจงว่า จากที่รศ.ดร.รุจิโรจน์ฯ ได้กล่าวมาข้างต้น เป็นเรื่องที่สายงานวิชาการสภาสถาปนิกได้ดำเนินงานมาโดยตลอด นั่นคือระบบที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ไม่ได้ละเลยแต่ประการใดและคาดว่าในภายหน้ากระบวนการต่าง ๆ จะง่ายมากขึ้น

- นายเทพธีรภัทร ศิลป์ประเสริฐ เลขที่สมาชิก 031615** ชี้แจงว่า ตามที่ได้รวบรวมรายชื่อยื่นขอเสนอ
- 20 ให้พิจารณากรณีสมาชิกสามัญร้องขอเพื่อแก้ไขข้อบังคับสภาสถาปนิกเกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนระดับของภาคีสถาปนิกประเภท จ. เป็นสามัญสถาปนิก โดยไม่จำกัดการศึกษา นั้น ส่วนมากเป็นผู้จบการศึกษา ปวส. กระผมเองก็จบหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และได้ศึกษาต่อระดับปริญญาตรีได้เทียบวิทยฐานะเป็น 5 ปี ประเภท ก. ขอให้ความเห็นจากประสบการณ์จริง ปัญหาที่เกิดขึ้น ณ ขณะนี้คือสภาสถาปนิกใช้ข้อสอบเดียวกัน ซึ่งมีผู้ที่สอบไม่ผ่านค่อนข้างมาก ขอไม่ระบุสถาบัน แต่ขณะเดียวกันก็มีผู้ที่สอบผ่าน จะเห็นได้ว่าผู้ที่จบหลักสูตรประกาศนียบัตร
- 25 วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สามารถทำได้เช่นเดียวกัน แต่พอสอบผ่านบุคคลที่สอบตกและบุคคลที่สอบผ่านเป็นคนรู้จักกัน แต่พอสอบผ่านแล้วข้อสงสัยคือเหตุใดไม่ได้เลื่อนวิทยฐานะเป็นประเภทเดียวกัน ทั้งนี้ไม่ได้ขอให้พิจารณายกเลิกประเภท ก. ประเภท ข. แต่ปัญหาเกิดขึ้นจากข้อสอบ จึงขอเสนอวิธีการแก้ไขปัญหาแบบเท่าเทียมคือขอเสนอให้แยกข้อสอบอาจจะแบ่งเป็นกลุ่มประมาณ 2-3 กลุ่ม หากเป็นประเภท จ. ควรมีข้อสอบเฉพาะ ทั้งนี้หลังจากดำเนินการสอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว "กระผมขอด้วยความเห็นใจจากสภาสถาปนิกให้สถาปนิกประเภทจ. รุ่นก่อนๆ
- 30 ได้มีสิทธิ์เทียบเท่าประเภท ข.หรือ ก. ซึ่งไม่ได้หมายความว่าพวกกระผมจะมีผลงานไปยื่นขอสอบสามัญหรือวุฒิกันทุกคน เพียงแต่ต้องการโอกาสที่จะได้เข้าสอบแล้วท่านออกข้อสอบให้เราสอบตกภายหลังเราก็ออม เราขอเพียงขอโอกาสที่จะได้พิสูจน์ผลงานและความสามารถ ดังนั้นขอโอกาสให้สภาสถาปนิกพิจารณาการแก้ไขข้อบังคับสภาสถาปนิกเกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนระดับของภาคีสถาปนิกประเภท จ.เป็นประเภท ข.หรือ ก. โดยไม่จำกัดปีการศึกษาและในภายหน้าขอให้ช่วยพิจารณาต่อไป"

- 35 **ประธานฯ** ชี้แจงว่า ก่อนที่จะเปิดการลงมติ ขอให้เลขานุการชี้แจงขั้นตอนและรายละเอียดในกรณีทีลงคะแนนผ่านและลงคะแนนไม่ผ่าน ว่าตามลำดับขั้นตอนการพิจารณาร่างหรือขอแก้ไขข้อบังคับใด ๆ จะมีการบวนการอย่างไรต่อไป

เลขานุการ ชี้แจงว่า ขอชี้แจงขั้นตอนและกระบวนการต่าง ๆ ในการพิจารณาร่างข้อบังคับที่เสนอโดยคณะกรรมการสภาสถาปนิก หรือโดยสมาชิกสามัญฯ มีรายละเอียด ดังนี้

- 40 1. รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องประกอบกับการรับฟัง เพื่อศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ทางกฎหมายนำไปสู่แนวทางการร่างหรือแก้ไขข้อบังคับ
2. ดำเนินการร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก โดยคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือ นิติกร
3. เสนอในการประชุมคณะกรรมการสภาสถาปนิก เพื่อพิจารณานุมัติหลักการ

4. คณะกรรมการสภาสถาปนิกมอบหมายให้คณะกรรมการตรวจร่างข้อบังคับฯ พิจารณา
 5. คณะอนุกรรมการตรวจร่างข้อบังคับฯ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภาสถาปนิก เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป
 6. คณะกรรมการสภาสถาปนิก พิจารณาให้ความเห็นชอบ
 7. จัดรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์สภาสถาปนิก และระบบกลางทางกฎหมาย
 8. นำเสนอในการประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก
 9. ที่ประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก มีมติให้ความเห็นชอบไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกสามัญที่เข้าร่วมประชุม
 10. นำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะสภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับฯ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างข้อบังคับฯ โดยขั้นตอนต่อไปแยกเป็น 2 กรณี ดังนี้
 - 10.1 กรณีที่สภานายกพิเศษไม่ยับยั้งภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้อำนาจร่างข้อบังคับฯ ถือว่าสภานายกพิเศษให้ความเห็นชอบ
 - 10.2 กรณีที่สภานายกพิเศษยับยั้งและแสดงเหตุผลให้คณะกรรมการสภาสถาปนิกนัดประชุมอีกครั้ง ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งยับยั้ง และที่ประชุมคณะกรรมการสภาสถาปนิกต้องมีมติยืนยันไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของจำนวนกรรมการทั้งคณะ
 - 10.3 ถือว่าร่างข้อบังคับสภาสถาปนิกได้รับความเห็นชอบจากสภานายกพิเศษฯ แล้ว
 11. ประกาศราชกิจจานุเบกษา
- จากที่กล่าวมาข้างต้นตั้งแต่ข้อที่ 1 ถึงข้อที่ 11 จะมีเงื่อนไขระยะเวลาในการดำเนินการของแต่ละหัวข้อ และทั้งหมดที่กล่าวมาคือกระบวนการและขั้นตอนก่อนจะที่สามารถประกาศใช้ข้อบังคับได้ ซึ่งขณะนี้ที่ประชุมอยู่ระหว่างการลงมติเพื่อเข้าสู่ขั้นตอนในหัวข้อที่ 1 ในกรณีนี้ขอให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบองค์ประชุมทั้งในห้องประชุมและทางออนไลน์ ขณะนี้มีสมาชิกเข้าร่วมประชุม
1. ณ ห้องประชุมใหญ่ 301 ชั้น 3 อาคารสภาสถาปนิก จำนวน 50 ท่าน
 2. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 94 ท่าน รวมสมาชิกเข้าร่วมประชุม เป็นจำนวนทั้งสิ้น 144 คน
- อนึ่ง ขั้นตอนการนับคะแนนจะต้องมีสักขีพยานในการนับคะแนนลงมติเพื่อความโปร่งใส จึงขอเชิญสักขีพยานทั้ง 3 ท่าน โดยมีรายชื่อ ดังนี้
1. นายวีระพันธุ์ ชินวัตร เลขที่สมาชิก 001367 สาขาสถาปัตยกรรมหลัก
 2. นางพวงเพ็ญ วิบูลย์สวัสดิ์ เลขที่สมาชิก 003024 สาขาสถาปัตยกรรมผังเมือง
 3. นายรณพีร์ ตูลวรรณนะ เลขที่สมาชิก 016462 สาขาสถาปัตยกรรมภายใน
- ประธานฯ** ชี้แจงว่า ขอแจ้งวิธีการลงคะแนน ขอให้ทุกท่านลงคะแนนในบัตรลงคะแนนตามที่เจ้าหน้าที่ได้แจกให้ล่วงหน้าและยื่นให้เจ้าหน้าที่เพื่อรวบรวมนับคะแนนต่อไป ทั้งนี้ขอตรวจสอบสิทธิ์และเงื่อนไขผู้ที่เข้าประชุมในช่วงหลังจากที่ได้ดำเนินการเปิดประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ครั้งที่ 1/2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงต้องตรวจสอบว่าผู้ที่ขอเข้าร่วมประชุมได้ลงทะเบียนในวันอาทิตย์ที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2568 ก่อนเวลา 09.00 น. หรือไม่ เพื่อที่จะได้มีสิทธิ์ลงคะแนน
- นายสุมิตร สุกิตติ เลขที่สมาชิก 027926** ชี้แจงว่า ตามที่สภาสถาปนิกได้แจ้งให้ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ครั้งที่ 1/2568 ภายในวันที่ 5 มีนาคม 2568 แต่หากจะดำเนินการขยายระยะเวลาการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมฯ เป็นวันที่ 9 มีนาคม 2568 โดยให้ลงทะเบียนถึงเวลา 09.00 น. นั้น ควรแจ้งให้สมาชิกฯ ได้รับทราบอย่างทั่วถึงภายในวันที่ 6 มีนาคม 2568 อีกทั้งในเพจเฟซบุ๊กของสภาสถาปนิกได้แจ้งว่าวันที่ 7 มีนาคม 2568 หยุดทำการ เนื่องจากสำนักงานสภาสถาปนิกดำเนินการจัดอบรมเจ้าหน้าที่ประจำปี 2568 ซึ่งกระผมมองว่าเป็นวันทำการไม่ใช่วันหยุดราชการ แต่ก็ไม่สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่หรือสำนักงานสภาสถาปนิกเพื่อสอบถามรายละเอียดการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญสภาสถาปนิก ครั้งที่ 1/2568 ที่จะถึงในวันที่ 9 มีนาคม 2568 ได้ทันทั่วทั้งที่ ซึ่งสมาชิกบางกลุ่มจึงได้แค่เข้าร่วมรับฟังการอภิปรายประชุมเท่านั้นแต่ไม่สามารถลงคะแนนได้
- ประธานฯ** ชี้แจงว่า ขอให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบสาเหตุโดยใช้ระยะเวลาสักครู่

เลขานุการ ชี้แจงว่า เรียนสมาชิกฯทุกท่าน สมาสาสถาปนิกพยายามเปิดรับให้ทุกท่านสามารถเข้าร่วมประชุมได้ เมื่อสักครู่ได้ตรวจสอบจำนวนสมาชิกลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาปนิก ครั้งที่ 1/2568 ก่อนเวลา 09.00 น. มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 245 ราย แต่หลังจากเวลา 09.00 น. ได้ดำเนินการตรวจสอบอีกครั้งพบว่ามีการเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 275 ราย จะเห็นได้ว่าสภาสถาปนิกได้เปิดการลงทะเบียนให้ ซึ่งบางท่านที่ไม่สามารถลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมได้อาจมีปัญหาทางด้านเทคนิค จึงขอดำเนินการตรวจสอบโดยใช้ระยะเวลาสักครู่

นายสุมิตร สุกิตติ เลขที่สมาชิก 027926 ชี้แจงว่า เบื้องต้นมีจำนวนสมาชิกฯ ประมาณ 100 กว่าราย แต่มีสมาชิกฯ ที่ลงชื่อสนับสนุนกระผมจำนวน 78 ราย ในการยื่นญัตติ คือก้ากึ่งกับจำนวนสมาชิกฯ จึงขอเรียนแจ้งว่าสมาชิกฯ ที่ลงชื่อจำนวน 78 ราย อาจมีปัญหาทางด้านเทคนิคจริงๆ จึงขอให้ดำเนินการตรวจสอบอย่างเร่งด่วน

ประธานฯ ชี้แจงว่า กรณีสมาชิกฯ บางรายที่ติดปัญหาทางด้านเทคนิค ขอให้ท่านสมาชิกฯ ดำเนินการแจ้งชื่อ-สกุล ของสมาชิกฯ เพื่อตรวจสอบได้ง่ายมากขึ้น

พล.ร.อ.ฐนิธ กิตติอำพน ร.น. เลขที่สมาชิก 002131 กล่าวว่า เรียนประธานในที่ประชุมฯ การประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาปนิก ครั้งที่ 1/2568 ในระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่องกรณีสมาชิกสามัญร้องขอเพื่อแก้ไขข้อบังคับสภาสถาปนิกเกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนระดับของภาคีสถาปนิก ประเภท จ. เป็นระดับสามัญสภาปนิก โดยไม่จำกัดปีการศึกษา ได้ยุติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการนับคะแนน ฉะนั้นการที่จะเสนอชื่อให้ลงทะเบียนเพิ่มเติมคาดว่าจะไม่สามารถกระทำได้อีก เนื่องจากท่านได้ประกาศให้นับจำนวนองค์ประชุมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ประธานฯ กล่าวว่า ขอดำเนินการตรวจสอบสักครู่ เนื่องจากสมาชิกฯ แจ้งว่ามีปัญหาทางด้านเทคนิค จึงขอขยายระยะเวลาการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาปนิก ครั้งที่ 1/2568 ในวันอาทิตย์ที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2568 จากเวลา 09.00 น. เป็นเวลา 15.30 น. เนื่องจากขณะนี้สมาชิกเข้าร่วมการประชุมเพิ่มขึ้นเป็นระยะ และต้องให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบ อีกทั้งเหตุผลตามที่ พล.ร.อ.ฐนิธฯ ได้ให้ความเห็นไว้ข้างต้น จึงขอขยายเวลาและยืดหยุ่นการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมฯ ตามความเห็นสมควรให้เป็นไปตามเงื่อนไขของการประชุม

นายสุมิตร สุกิตติ เลขที่สมาชิก 027926 ชี้แจงว่า รับทราบการขยายเวลาการเปิดลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาปนิก ครั้งที่ 1/2568 ในวันอาทิตย์ที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2568 จากเวลา 09.00 น. เป็นเวลา 15.30 น. โดยยังไม่เปิดการลงคะแนน

พล.ร.อ.ฐนิธ กิตติอำพน ร.น. เลขที่สมาชิก 002131 กล่าวว่า เรียนท่านประธานในที่ประชุมฯ ท่านแจ้งว่ายังไม่เปิดให้ลงคะแนน แต่ขณะเดียวกันท่านได้แจ้งจำนวนสมาชิกฯ อย่างชัดเจน รวมทั้งเจ้าหน้าที่สภาสถาปนิกได้ดำเนินการเก็บบัตรลงคะแนนเพื่อรวบรวมคะแนนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่ท่านก็ยังขยายระยะเวลาการลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมให้ หากท่านประธานฯ ยังไม่พร้อมที่จะเปิดให้ลงคะแนนต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่ฯ ยุติการเก็บบัตรฯ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ฯ เก็บบัตรเรียบร้อยแล้ว ท่านประธานฯ กลับแจ้งว่ายังไม่ให้ลงคะแนนซึ่งไม่ถูกต้อง

อนึ่ง ผู้ที่เข้าร่วมการประชุมฯ ในภายหลังไม่ได้เข้ารับฟังการอภิปรายตั้งแต่เริ่มการประชุมฯ แต่มีความประสงค์จะลงคะแนน จึงเห็นว่าไม่มีความเป็นธรรมกับผู้คนที่เข้าร่วมประชุมฯ ฉะนั้นควรดำเนินการประชุมตามกฎกติกาโดยให้เป็นไปตามเงื่อนไขของการประชุม จึงขอประท้วง

ประธานฯ กล่าวว่า ขอพักการประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาปนิก ครั้งที่ 1/2568 เป็นเวลา 10 นาที เพื่อตรวจสอบข้อมูลทางด้านเทคนิคให้แล้วเสร็จ จึงจะดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไป

พักการประชุม 10 นาที

ประธานฯ กล่าวว่า ขอเริ่มดำเนินการประชุมต่อในส่วนของการลงคะแนน โดยจะมีการเปิดให้สมาชิกสามารถลงคะแนนได้ทั้งในรูปแบบ Onsite (ในสถานที่ประชุม) และ Online (ผ่านระบบออนไลน์) สำหรับสมาชิกที่ online จะเปิดให้ผู้ลงทะเบียนก่อนเวลา 13.30 น. เป็นผู้มีสิทธิลงคะแนนเพราะถือว่าได้รับฟังเนื้อหาการอภิปราย ฉะนั้นผู้ที่ลงทะเบียนหลังจากที่เริ่มเปิดการประชุมไปแล้วจะไม่มีสิทธิลงคะแนนเพราะถือว่าไม่ได้รับฟังเนื้อหาการอภิปรายตั้งแต่เริ่ม ทั้งนี้ จะทำการตรวจสอบจำนวนผู้มีสิทธิลงคะแนนอีกครั้งก่อนทำการลงคะแนนระหว่างนี้จะขอแจ้งเงื่อนไขและวิธีในการลงคะแนนดังนี้

1. สำหรับสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม ณ สภาสถาปนิก ลงคะแนนในบัตรลงคะแนนตามที่เจ้าหน้าที่ได้แจกไว้ให้แล้วยื่นให้เจ้าหน้าที่เพื่อรวบรวมและนับคะแนนต่อไป

2. สำหรับสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านระบบประชุมทางไกล โปรแกรม ZOOM Meeting ให้ลงคะแนนตามที่ปรากฏบนจอภาพและให้กด Submit

3. หากสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมไม่ประสงค์ลงคะแนนให้ถือว่างดออกเสียง

ในการนี้จึงขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองวาระพิจารณากรณีสมาชิกสามัญร้องขอเพื่อแก้ไขข้อบังคับ
สภาสถาบันเกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนระดับของภาคีสถาปนิก ประเภท จ. เป็นสามัญสถาบันโดยไม่จำกัดปี
การศึกษา เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ในหลักการของข้อเสนอจากที่ประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาบันไปพิจารณา
ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป ใบลงคะแนนตามที่แจกและระบบ Online โดยแสดงตัวตนให้เจ้าหน้าที่รวบรวมเพื่อ
5 ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป และผู้ที่อยู่ในห้องประชุมที่ยังไม่ได้ส่งใบลงคะแนนสามารถส่งได้ตั้งแต่เวลานี้

เลขานุการฯ ชี้แจงว่า ในขณะนี้ขอแจ้งจำนวนผู้ที่มาประชุมที่ลงทะเบียนก่อนเวลา 13.30 น.
ณ สภาสถาบัน จำนวน 68 คน และระบบ Online จำนวน 98 คน รวมผู้ที่เข้าประชุมในวันนี้ทั้งหมดจำนวน 166 คน
ตามที่ปรากฏในหน้าจอภาพ

ถัดไปจะขอชี้แจงในส่วนเรื่องของการลงคะแนนสำหรับสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านระบบประชุม
ทางไกล โปรแกรม ZOOM Meeting จะเห็นว่าหน้าจอแสดงโพลล์ โดยเมื่อเปิดลงคะแนนแล้วจะมีระยะเวลาให้
ลงคะแนน 3 นาที ขณะนี้ฝ่ายเทคนิคแจ้งว่าพร้อมแล้วที่จะให้สมาชิกที่เข้าร่วมประชุมผ่านระบบประชุมทางไกล
โปรแกรม ZOOM Meeting เริ่มทำการลงคะแนนได้แล้วในขณะนี้

ส่วนสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมใหญ่ 301 ชั้น 3 สภาสถาบัน ทางเจ้าหน้าที่ได้
ดำเนินการรวบรวมและนับคะแนนเสียงของทุกท่านเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้ครบกำหนดระยะเวลา 3 นาที
15 จึงขอปิดการลงคะแนนตามข้อกำหนด และขั้นตอนต่อไปจะให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบและสรุปผลคะแนนเสียงตาม
ข้อบังคับสภาสถาบัน ว่าด้วยการประชุมใหญ่ของที่ประชุมสภาสถาบัน พ.ศ. 2544 โดยกำหนดว่าการออกเสียง
ลงมติของที่ประชุมให้ถือเสียงตามเสียงข้างมากและหากคะแนนออกเสียงเท่ากันจะให้ประธานในที่ประชุมออก
เสียงเพิ่มอีกหนึ่งเสียงถือเป็นเสียงชี้ขาด ซึ่งในขณะนี้เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการสรุปผลคะแนนเสียงเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการของข้อเสนอจากที่ประชุมใหญ่วิสามัญสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบจำนวนมากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

เห็นชอบ	จำนวน 116 เสียง
ไม่เห็นชอบ	จำนวน 35 เสียง
งดออกเสียง	จำนวน 15 เสียง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1 กระบวนการยื่นเสนอร่างข้อบังคับสภาสถาบัน เพื่อเสนอต่อที่ประชุม

นายพรเทพ สุวรรณวิรุฬ เลขที่สมาชิก 006589 ชี้แจงว่า ก่อนที่จะเข้าประชุมผู้ที่ยื่นญัตติได้
ส่งร่างแก้ไขข้อบังคับให้ทางสภาสถาบันทราบแล้ว กระผมจึงขอนำเสนอร่างฉบับดังกล่าวในที่ประชุมนี้

ประธานฯ ชี้แจงว่า ตามที่ได้มีหนังสือตอบกลับไปยังคุณสมิตราฯ โดยรับเรื่องไว้เรียบร้อยแล้วนั้น
35 เห็นว่าการดำเนินการเสนอร่างข้อบังคับในวันนี้ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากตามมาตรา 43 แห่งข้อบังคับ
สภาสถาบัน ว่าด้วยการประชุมของที่ประชุมใหญ่สภาสถาบัน พ.ศ. 2544 กำหนดว่า การเสนอร่างข้อบังคับใด ๆ
จะต้องแสดงร่างให้กับสมาชิกสภาสถาบันทุกท่านได้รับทราบก่อน ไม่ใช่เพียงสมาชิกที่อยู่ในที่ประชุมเท่านั้น
เนื่องจากสมาชิกทุกท่านมีสิทธิ์และเสียงในการลงคะแนนเท่าเทียมกัน

นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ สมาชิกเลขที่ 014383 ชี้แจงว่า กระผมเข้าใจถึงบทบัญญัติของ
40 พระราชบัญญัติฯ และเห็นว่าตามที่มีการจัดทำร่างข้อบังคับฯ ถือเป็นสิ่งที่ดีแต่ทั้งนี้การจัดทำร่างข้อบังคับฯ
ไม่สามารถเสนอหรือแจ้งเฉพาะในที่ประชุมได้ ตามระเบียบแล้วการเสนอร่างข้อบังคับสามารถกระทำได้ 2 กรณี คือ

1. เสนอโดยคณะกรรมการสภาสถาบัน

2. เสนอโดยสมาชิกสภาสถาบัน

โดยร่างข้อบังคับดังกล่าวเป็นร่างที่สมาชิกได้ร่วมกันจัดทำขึ้น เพียงแต่ยังต้องการเสียงสนับสนุน
45 จากสมาชิกเพิ่มเติมอีกอย่างน้อยจำนวน 100 ท่าน เพื่อให้สามารถยื่นเสนอร่างข้อบังคับนี้ต่อสภาสถาบันได้

และสภาสถาปนิกจะดำเนินการแนบร่างข้อบังคับฉบับดังกล่าว ส่งไปยังสมาชิกพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมฯ ซึ่งจะเป็นไปตามระบบ ในส่วนของร่างข้อบังคับที่เสนอโดยสมาชิก

ในการนี้กระผมขอเสนอตนเองเพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนการดำเนินงานตามที่สภาสถาปนิกได้นำเสนอแนวทาง จากที่พิจารณาแนวทางดังกล่าวแล้วเห็นว่าท่านจะต้องไปดำเนินการจัดทำร่างข้อบังคับฯ 5 ให้ถูกต้อง ซึ่งคาดว่าจะอาจไม่ทันการประชุมใหญ่สามัญประจำปีในครั้งนี้อย่างแน่นอน และคาดว่าจะสามารถนำเสนอได้ในการประชุมใหญ่สามัญประจำปีในปีถัดไป และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว ยังต้องรอดำเนินการเข้าสู่ระบบขั้นตอนประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งอาจใช้เวลาอีก 1-2 ปีถัดไป

ดังนั้น เพื่อเป็นการร่นระยะเวลาและสร้างความเข้าใจในเบื้องต้น กระผมขออธิบายเนื้อหาและหลักการของร่างข้อบังคับฉบับนี้ให้ที่ประชุมได้รับทราบก่อนว่าร่างข้อบังคับที่ได้มีการจัดทำร่วมกันในครั้งนี้ อาจมี 10 เนื้อหาที่ขยายขอบเขตเกินกว่าสิ่งที่ได้นำเสนอในที่ประชุมวันนี้ เพราะว่าร่างข้อบังคับฉบับดังกล่าวนี้ กระผมจะต้องตัดข้อที่ 34 เรื่องที่ให้สถาปนิกสาย จ. ที่สำเร็จการศึกษาปีก่อนปี พ.ศ. 2552 ขึ้นเป็นระดับสามัญสถาปนิก และข้อ 35 ให้ประเภทสาย ค. และ สาย ง. ขึ้นเป็นระดับวุฒิสถาปนิก ก่อนปี พ.ศ. 2552 ยกเลิกไป และให้เป็นระดับภาคีสถาปนิก โดยไปแก้ไขข้อ 5(2)

ประธานฯ ชี้แจงว่า ตามที่นายกิตติฯ ได้อภิปรายเสนอมานั้น ขอความกรุณาไม่ให้อภิปรายต่อใน 15 ประเด็นนี้ เนื่องจากเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีความชัดเจนแล้วตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติฯ ซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้ หากดำเนินการต่อไปคณะกรรมการสภาฯ จะมีความผิด

นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ สมาชิกเลขที่ 014383 ชี้แจงว่า กระผมขอยื่นร่างข้อบังคับฯ 20 ให้คณะกรรมการฯ ในที่ประชุมเพื่อเป็นการร่นระยะเวลาในการดำเนินการในส่วนที่คณะกรรมการฯ จะต้องนำไปพิจารณาและกลั่นกรองในเรื่องของการแก้ไขร่างข้อบังคับฯ ทั้งนี้คณะกรรมการสภาสถาปนิกจะเห็นด้วยหรือไม่นั้น ต่อจากนี้ ก็ถือเป็นสิทธิและดุลยพินิจของคณะกรรมการฯ

ประธานฯ ชี้แจงว่า ตามที่นายกิตติฯ เสนอมาวาได้ยกร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าวเพื่อนำเสนอต่อ 25 คณะกรรมการฯ เพื่อให้คณะกรรมการฯ ใช้พิจารณาประกอบการดำเนินงาน โดยไม่ให้ถือเป็นการยื่นร่างอันเป็นการขัดต่อมาตรา 43 และจะให้มีการจัดตั้งคณะทำงานฯ เพื่อให้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป ทั้งนี้จะรับเอกสารดังกล่าวไว้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการ

มติที่ประชุม รับทราบ

5.2 เรื่องการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมข้ามสาขา

นายวิระพันธ์ ชินวัตร สมาชิกสามัญเลขที่ 001367 ชี้แจงว่า เรื่องใบอนุญาตวิชาชีพ 30 สถาปัตยกรรมควบคุมที่ข้ามสาขา ตามที่ได้เรียนกับท่านนายกสภาสถาปนิกเป็นการส่วนตัวไปแล้ว ซึ่งได้รับแจ้งมาว่าการทำงานข้ามสาขาที่ค้างมาหลายวาระได้มีการกลั่นกรองและได้รับการอนุญาตแล้ว ซึ่งยังคงเหลือประมาณ 300 - 400 ท่าน โดยจะหมดช่วงเวลาที่สามารถดำเนินการข้ามสาขาได้ภายในปี พ.ศ. 2571 ซึ่งเคยได้รับจดหมายแจ้งตั้งแต่ปีที่แล้ว ปัจจุบันนี้ยังเหลือเวลาอีกประมาณ 2 ปีกว่า ประเด็นก็คือในการที่จะประกอบอาชีพข้ามสาขา บางครั้งเวลาไปทำงานในส่วนราชการที่เป็นงานข้ามสาขา โดยเฉพาะสาขาสถาปัตยกรรมหลัก และสาขา 35 สถาปัตยกรรมผังเมือง ไม่มีเอกสารที่รับรองว่าสถาปนิกที่ทำงานข้ามสาขา สามารถทำงานได้ในสาขาที่ข้าม จึงขอให้นายกสภาสถาปนิกและกรรมการสภาสถาปนิกพิจารณาว่าควรมีเอกสารใดให้ผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ทำงานข้ามสาขาได้ในช่วงก่อนจะหมดวาระ ในปี พ.ศ. 2571 ซึ่งยังมีระยะเวลา 2 ปี เพื่อให้สามารถนำไปใช้ยืนยันในการที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ในสาขาที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะในงานราชการจะได้เป็นเอกสารยืนยัน อาจจะเป็นในรูปแบบบัตรหรือเอกสารอื่นๆ จึงขอให้สภาสถาปนิกพิจารณา

ประธานฯ ชี้แจงว่า ในส่วนของกรรมการสภาสถาปนิกที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งขณะนี้ได้อยู่ในที่ 40 ประชุมนี้ด้วย จะนำเรื่องดังกล่าวไปดำเนินการต่อไปคณะกรรมการสภาสถาปนิกวาระถัดไป

อุปนายกสภาสถาปนิก คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นเรื่องการทำงานข้ามสาขา ตามที่ได้มีการกำหนดไว้จะมีผลบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2571 ซึ่งหากท่านใดที่ปฏิบัติงานข้ามสาขา ก็สามารถขอหนังสือรับรองจากสภาสถาปนิกได้ตามปกติ ทั้งนี้ ที่ผ่านมา หากมีสมาชิกที่ทำงานข้ามสาขา สภาสถาปนิกก็ได้มีการออกหนังสือรับรองให้ในแต่ละสาขาที่ท่านได้ไปปฏิบัติงาน

นายวิระพันธ์ ชินวัตร สมาชิกสามัญเลขที่ 001367 สอบถามว่า เอกสารหนังสือรับรองที่กล่าวถึงนั้น เป็นการออกให้เป็นรายครั้งใช้หรือไม่

อุปนายกสภาสถาบัน คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า โดยหลักปฏิบัติหนังสือรับรองจากสภาสถาบันจะออกให้เป็นรายครั้งต่อโครงการ

5 นายวิระพันธ์ ชินวัตร สมาชิกสามัญเลขที่ 001367 ชี้แจงว่า สมมติว่ามี 1 TOR หรือข้อกำหนดงาน 1 โครงการ จะต้องใช้เอกสารรับรองได้ 1 ครั้ง หากจะใช้ครั้งต่อไปก็ต้องมายื่นขอใหม่ใช้หรือไม่ และการขอหนังสือรับรองแต่ละครั้งจะมีค่าธรรมเนียมเท่าใด

อุปนายกสภาสถาบัน คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า สำหรับการขอหนังสือรับรองจากสภาสถาบันในการทำงานข้ามสาขา สมาชิกต้องขอหนังสือรับรองสำหรับแต่ละโครงการ ซึ่งในแต่ละครั้งจะมีค่าธรรมเนียม 500 บาทต่อครั้ง

10 นายวิระพันธ์ ชินวัตร สมาชิกสามัญเลขที่ 001367 ชี้แจงว่า ตามที่อุปนายกสภาสถาบันคนที่หนึ่งกล่าวมา กระผมเห็นว่าไม่เหมาะสม ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของสภาสถาบันที่สมาชิกได้รับมา ไม่ว่าจะระดับใดก็ตาม โดยสิทธิของใบอนุญาตฯ เป็นการรับรองบุคคลผู้นั้น แต่เมื่อมีการทำงานข้ามสาขาไม่มีใบอนุญาตฯ หรือหนังสือรับรองการทำงานข้ามสาขาให้สมาชิกฯ และหากต้องมาขอให้ออกหนังสือรับรองการทำงานทุกครั้ง ยกตัวอย่างกรณีมี TOR เข้ามาในแต่ละปี หากเข้ามาจำนวนมาก กระผมต้องมาเสียค่าใช้จ่ายทุกครั้งๆ ละ 500 บาท

15 กระผมเห็นว่าไม่เป็นธรรม จึงขอให้พิจารณาในเรื่องนี้ด้วย

นายขวพงศ์ ขำนิประศาสน์ สมาชิกเลขที่ 000845 ชี้แจงว่า เนื่องด้วยสภาสถาบันตีความอำนาจหน้าที่ของสภาสถาบันในมาตรา 8 (3) รับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิบัตรในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม (4) รับรองความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แต่ว่าเอกสารที่ไปขออนุญาตรับรองสำเนาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เจตนาคือรับรองว่า

20 ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่ได้รับจากสภาสถาบัน แต่สภาสถาบันตีความว่าไม่ใช่ ต้องมาขออีก กระผมขอสอบถามว่าใบอนุญาตของกระผมระดับวุฒิสถาปนิกให้มาเพื่ออะไร เพราะเมื่อจะปฏิบัติวิชาชีพต้องมาขออนุญาตจากสภาสถาบันอีกครั้ง นี่คือการสร้างอุปสรรคและความซ้ำซ้อน และเป็นการตีความเข้าข้างเพื่อประโยชน์ของสภาสถาบัน

คณะกรรมการกฤษฎีกา ให้ความเห็นมาแล้วว่าสามารถเก็บค่าธรรมเนียมได้ไม่เกิน 20 บาท

25 แต่สภาสถาบันกำหนดค่าธรรมเนียม 500 บาท ซึ่งกำลังพิจารณาลดเหลือ 200 บาท จึงขอสอบถามว่ามีความเข้าใจในส่วนนี้อย่างไร ในทางกฎหมายควรตีความให้เกิดประโยชน์กับสมาชิก

ประธานฯ ชี้แจงว่า จากสิ่งที่นายขวพงศ์ฯ ได้กล่าวมานั้น ทราบหรือไม่ว่ามีการปลอมแปลงหนังสือรับรองและการนำไปใช้ในโครงการต่างๆ เช่น เชียงราย หรือ กระบี่ เป็นต้น ซึ่งอาจทำให้มีผลเสียต่อความน่าเชื่อถือของวิชาชีพสถาปัตยกรรมโดยรวม

30 นายขวพงศ์ ขำนิประศาสน์ สมาชิกเลขที่ 000845 ชี้แจงว่า นั้นเป็นเรื่องของการปลอมแปลงเอกสารไม่ใช่เรื่องการรับรอง ดังนั้นสภาสถาบันก็ควรไปดำเนินคดีกับผู้ปลอมแปลง

ประธานฯ ชี้แจงว่า ที่กล่าวมาเป็นการรับรองตัวตน ทำให้ตอนนี้มีจำนวนการปลอมแปลงลดลงไป ไม่ทราบว่าต้องการดูสถิติหรือไม่

นายขวพงศ์ ขำนิประศาสน์ สมาชิกเลขที่ 000845 ชี้แจงว่า กระผมยืนยันว่าส่วนใหญ่

35 ชาวต่างชาติที่เข้ามาทำงานก็มีการจ้างลงนาม

ประธานฯ ชี้แจงว่า ประเด็นที่นายขวพงศ์ฯ กล่าวมาตนไม่ทราบ และเห็นว่าเป็นคนละประเด็นกับที่กำลังหารือกันอยู่

นายขวพงศ์ ขำนิประศาสน์ สมาชิกเลขที่ 000845 ชี้แจงว่า ยังคงยืนยันว่าประเด็นเดียวกันคือการรับรองที่สถาบันแต่ละคนไปรับรองชาวต่างชาติ เช่น จังหวัดภูเก็ต และพัทลุง มีเป็นจำนวนมาก คนกลุ่มนี้ได้

40 ออกแบบจริงหรือไม่ เพราะมีใบรับรองว่าบุคคลนั้นออกแบบได้ สภาสถาบันตรวจสอบได้จริงหรือไม่ และหากคนกลุ่มนั้นกระทำผิดสภาสถาบันจะลงโทษได้หรือไม่ แต่สภาสถาบันจะได้เงินจำนวน 500 บาท ทุกครั้ง ที่สมาชิกมาขอหนังสือรับรอง

นายวิระพันธ์ ชินวัตร สมาชิกสามัญเลขที่ 001367 ชี้แจงว่า กระผมเห็นว่าตามที่ปรากฏบนจอภาพขณะนี้ความหมายของกระผมคือมาตรา 8 (1) ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม

45 ควบคุม เป็นเรื่องการทำงานข้ามสาขาซึ่งเห็นว่าการรับรอง ตามมาตรา 8 (1) ไม่ควรมีการเสียค่าธรรมเนียมกระผม

ควรจะมีใบรับรองฯ โดยแยกอีกใบที่เป็นเฉพาะรับรองการทำงานข้ามสาขา ไม่ใช่ประเด็นเรื่องหนังสือรับรองตามที่ นายชวพงศ์ฯ กล่าวมา

ประธานฯ ชี้แจงว่า รับทราบ และจะขอรับไปพิจารณาในส่วนนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

5

5.3 นายกิตติ เต็มมธุรพจน์ เพิ่มเติมประเด็น 3 เรื่อง

สมาชิกเลขที่ 014383 ชี้แจงว่า ขอเรียนเพิ่มเติมประเด็น 3 เรื่อง

1. เรื่องการบริหารจำนวนสมาชิก กระผมเห็นว่าสภาสถาปนิกค่อนข้างวิกฤติ เพราะปัจจุบัน สภาสถาปนิกมีสถาปนิกจำนวน 20,000 คน เทียบกับจำนวนประชากรแล้วถือว่าน้อยมาก ทั้งนี้ เว็บไซต์สภาวิศวกร

10 หน้าแรกมีการแสดงสถิติของจำนวนสมาชิก แต่ในส่วนของสภาสถาปนิกไม่เคยปรากฏจำนวนสถิติของสมาชิกฯ ซึ่งกระผมเชื่อว่าจำนวนสมาชิกระดับสามัญสถาปนิกในปัจจุบันปฏิบัติวิชาชีพกันอยู่เต็มที่ไม่เกิน 3,000 คน จึงขอให้สภาสถาปนิกหาวิธีระยะยาวและควรนำเสนอเรื่องการบริหารจำนวนสมาชิกให้อยู่ในสัดส่วนที่เหมาะสม

2. ในส่วนของร่างข้อบังคับและกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมจำนวน 500 บาท กระผมเข้าใจว่า

15 หลายๆ เรื่องเป็นอำนาจหน้าที่ของสภาสถาปนิก แต่บางเรื่องเกินกว่าขอบเขตหน้าที่ของสภาสถาปนิก ยกตัวอย่าง ร่างข้อบังคับว่าด้วยการกรรมการสรรหา เมื่อปีที่แล้วซึ่งผ่านที่ประชุมใหญ่ฯ ไปแล้ว แต่วันนี้ยังไม่มีกรรมการสรรหา เมื่อไม่มีกรรมการสรรหา ทำให้คณะกรรมการจรรยาบรรณชุดปัจจุบัน ซึ่งขณะนี้ยังรักษาการอยู่ และดำรงตำแหน่ง มาแล้วประมาณ 6 ปี น่าจะเป็นกรรมการจรรยาบรรณชุดที่มีวาระยาวที่สุด ด้วยเหตุที่มีการแก้ไขพระราชบัญญัติ

20 สถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 อย่างไรก็ตามขอให้สภาสถาปนิกและคณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดใหม่ช่วยผลักดัน สิ่งเหล่านี้ เพื่อให้ร่างข้อบังคับที่ผ่านที่ประชุมใหญ่ฯ ได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้ต่อไป

3. กระผมได้ทำหนังสือแจ้งมาที่สภาสถาปนิกเรื่องร่างข้อบังคับสภาสถาปนิก ว่าด้วยการพักใช้

25 เพิกถอนฯ ซึ่งส่วนของข้อบังคับนี้ออกก่อนพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือข้อบังคับ ว่าด้วยการอุทธรณ์ยึดตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543 ซึ่ง ณ เวลานั้น เมื่อมีผู้กระทำความผิดจรรยาบรรณ และมีการอุทธรณ์จะยังไม่ถือว่าเป็นผู้กระทำความผิด จนกระทั่งพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ออกมาใหม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมวรรคที่ 4 ว่า “การอุทธรณ์คำวินิจฉัยขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณไม่เป็นการ

30 ทูลเกล้าปฏิบัติตามคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณตามมาตรา 61 (2) (3) (4) และ (5) เว้นแต่ คณะกรรมการจะสั่งเป็นอย่างอื่น” หมายถึงหากถูกลงโทษก็ถูกลงโทษ ณ วันนั้น แต่ข้อบังคับฉบับนั้น ปัจจุบันหากมี การอุทธรณ์สภาสถาปนิกจะไม่นำรายชื่อผู้ที่ถูกพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ไปประกาศ ในเว็บไซต์ตามเงื่อนไขของข้อบังคับฉบับนั้น จึงควรแก้ไขให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตามสิ่งที่ควรจะเป็นตาม เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 เมื่อถูกพักใช้ใบอนุญาตฯ แล้วก็ควรให้มีการประกาศ

35 ในเว็บไซต์ และสิ่งที่นำเสนอเพิ่มเติมก็คือสภาสถาปนิกออกหนังสือรับรอง 500 บาท นอกจากการรับรองแล้ว เมื่อถูกพักใช้หรือเพิกถอนแล้ว ควรจะติดตามไปที่ท้องถิ่นด้วยว่ามีการนำใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม ควบคุมไปใช้ เพราะหากบุคคลเหล่านั้นที่ถูกพักใช้ใบอนุญาตฯ ไม่ไปทำการขอถอนรายชื่อการเป็นผู้ควบคุมงานหรือ จะต้องอยู่ควบคุมงาน และเมื่อถูกพักใช้ใบอนุญาตฯ ถือว่าท่านไม่มีความสามารถ โดยกฎหมายจะทำให้บุคคลนั้นมีความ ผิดตามมาตรา 63 ไปโดยปริยาย ก็คือผู้ที่ถูกพักใช้หรือเพิกถอนแล้วยังทำงานอยู่จะไปมีโทษอาญาตามมาตรา 71 เรื่อง ดังกล่าวนี้นี้เป็นส่วนที่สภาสถาปนิกคงต้องไปผลักดันแก้ไขข้อบังคับไม่ใช่ว่าผิดจรรยาบรรณแล้วยังต้องผิดกฎหมายไปโดย

ประธานฯ ชี้แจงว่า ตามที่นายกิตติฯ กล่าวมา สภาสถาปนิกมีการตรวจสอบจำนวนสมาชิกอยู่ตลอด

สภาสถาปนิกและสภาวิศวกรมีการประชุมร่วมกัน รวมทั้งมีการตั้งประเด็นตรงกันคือวิศวกรหายไปไหน นั่นคือ

40 จำนวนสมาชิกลดลง ได้ประชุมร่วมกันประมาณเดือนที่ผ่านมาที่มีจำนวนลดลงเป็นนัยยะสำคัญ สถาปนิกมีจำนวน ลดลง โดยปัจจุบันสภาสถาปนิกมีสมาชิกทั้งสิ้น 38,573 ราย สมาชิกที่ยังไม่ขาดอายุหมายถึงว่ากำลังทำงานอยู่ ณ ปัจจุบัน 26,935 ราย สมาชิกวิสามัญ 512 ราย และสมาชิกที่ขาดต่ออายุ 11,638 ราย สามัญสถาปนิก 11,597 ราย วิสามัญสถาปนิก 41 ราย ซึ่งเป็นตัวเลขที่แสดงให้เห็นได้ และสามารถตรวจสอบตลอด

และอีกประเด็นหนึ่งที่นายกิตติฯ กล่าวถึงว่าให้เร่งรัด เพื่อให้กฎหมายลำดับรองออกในเรื่องของ จรรยาบรรณ และเรื่องการอุทธรณ์ทั้งหมด ขณะนี้สภาสถาปนิกส่งร่างกฎหมายลำดับรอง จำนวน 7 ฉบับ ไปยังสภานายกพิเศษฯ แล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐมนตรีนว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะ สภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก และได้รับทราบอย่างไม่เป็นทางการว่าเร็ว ๆ นี้จะมีกฎหมายลำดับรองดังกล่าว

5 ข้างต้นที่ได้รับการลงนามอนุมัติลงนามจากสภานายกพิเศษฯ ออกมาบังคับใช้ จำนวน 2 ฉบับ ทั้งนี้จึงจำเป็นต้อง ขอความช่วยเหลือให้หน่วยงานภายในและภายนอกช่วยผลักดันและประสานงานในส่วนที่ยังค้างอยู่นี้ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

5.4 พิจารณาการมีส่วนร่วมในการจ้างงานออกแบบและก่อสร้างของภาครัฐ

- 10 **นายอนวัช เพ็ชรสุวรรณ เลขที่สมาชิก 015284** ให้ความเห็นว่า ผ่านมาเราพูดถึงสิทธิของสมาชิก ที่สามารถทำงานประเภทต่างๆ ได้แล้ว ผมเห็นว่าสิ่งสำคัญต่อมาคือโอกาสและความยากลำบากในการเข้าทำงานหรือไป มีส่วนร่วมในโครงการของภาครัฐ ก่อนหน้านี้นี้ผมได้มีการหารือกับคณะกรรมการสภาสถาปนิกบางท่านหลายครั้งแล้ว โดยมีความต้องการเสนอให้กรรมการสภาสถาปนิกดำเนินการตั้งคณะทำงานของสภาสถาปนิก เพื่อที่จะเข้าไปมีบทบาท
- 15 ในการมีส่วนร่วมในการจ้างงานออกแบบและก่อสร้างของภาครัฐ ซึ่งบางครั้งสภาสถาปนิกได้ถูกเชิญให้ไปเป็น คณะกรรมการร่างและจัดทำ TOR ถึงแม้การเข้าไปของตัวแทนสภาฯ ไม่ว่าจะทำได้มากน้อยเท่าใด แล้วโอกาสหรือ
- 20 จังหวะของงานซึ่งผมเห็นว่ายังดีกว่าที่เราไม่มีส่วนร่วมเลย ที่บอกว่าดีกว่าไม่มีเพราะงานจ้างออกแบบก่อสร้างของ ภาครัฐมีมูลค่าหลายหมื่นล้านต่อปี มีในทุกระดับ ทุกพื้นที่ตั้งแต่จังหวัด อำเภอ ตำบล ต่างคนต่างออก TOR ของตนเอง
- ที่แตกต่างกันออกไป ถูกบ้าง ผิดบ้าง คัดลอกกันมา เมื่อจะเข้าไปเสนอตัวทำงานก่อนข้างจะถูกกีดกัน เช่นไม่ให้ข้อมูล เขียนข้อกำหนดTOR ที่ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่ง พ.ร.บ.ระบุไว้ชัดเจนว่าการจัด
- 25 จ้างต้องทำโดยโปร่งใสและประชาชนมีส่วนร่วมได้ในการที่จะคัดเลือกตัวอย่าง เช่น การออก TOR มาแล้วเขียน คุณสมบัติไว้เฉพาะเจาะจง แยกหรือเป็นไปไม่ได้ เช่น จำนวนตำแหน่ง สถาปนิก วิศวกร นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ฯลฯ และระบุไว้ว่าต้องมีใบอนุญาตจากสภาสถาปนิก ซึ่งเป็นไปไม่ได้และนอกจากข้อกำหนดแล้วยังมีเกณฑ์การพิจารณา
- 30 ให้คะแนนก็ไม่มีมาตรฐานชัดเจน

- รวมถึงข้อกำหนดระยะเวลาจะให้นยื่นเสนองานจะมีลักษณะ เช่น ให้ทำงานในระยะเวลาสั้น
- 25 กำหนดเนื้อหางานที่ต้องเสนอมีปริมาณงานจำนวนมาก ลักษณะข้อความที่เขียนให้ดูเหมือนไม่ได้บังคับ แต่บอกให้มีการเสนอแนวความคิดมา ซึ่งต่างคนที่ต่างเสนอมากๆเพื่อแข่งกันเพราะอยากได้งาน ทั้งที่เวลาที่ให้ใน การยื่นเสนอมีเวลาเพียงเช่น 4 วัน 7 วัน และ 15 วัน เป็นต้น ปริมาณที่กำหนดเหมือนต้องทำล่วงหน้ามาก่อนเป็น เวลานาน ผมคิดว่าหากสภาสถาปนิกเข้าไปมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ถึงแม้จะบอกว่างานในหน่วยงานภาครัฐ
- 30 มีเยอะมาก มีเป็นหลายพันโครงการ ไม่มีคนเข้าไปทำ แต่ผมคิดว่าหากงานของรัฐนั้นสำคัญ เช่น มีมูลค่าตั้งแต่หลัก
- พันล้านขึ้นไป สภาสถาปนิกควรจะมามีบทบาทในการเข้าไปมีส่วนร่วมหรือไม่ จึงให้พิจารณาข้อเสนอของผมด้วย

- ประธานฯ** ชี้แจงว่า ขอเรียนว่าเมื่อราว 2 สัปดาห์ที่แล้ว สภาสถาปนิกได้ขอเข้าพบอธิบดีกรมโยธาธิการ และผังเมือง โดยขอหารือในหลายประเด็นซึ่งมีประเด็นหนึ่งที่มีส่วนเกี่ยวข้องตามที่สมาชิกได้กล่าวถึง คือกฎหมาย จะต้องมีการบังคับใช้ทุกสาขา ปัจจุบันนี้มีการบังคับใช้เฉพาะสาขาสถาปัตยกรรมหลักเท่านั้น แต่จริงๆ แล้ว
- 35 มีคติความในเรื่องจรรยาบรรณเข้ามาที่สภาสถาปนิกเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะสาขาสถาปัตยกรรมภายในฯ เพราะสามารถทำงานกันได้ง่าย จึงทำให้ละเลย ไม่คิดว่าการตรวจสอบ

- สภาสถาปนิกและอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของกรมโยธาธิการฯ เน้นประเด็นดังกล่าว และในเรื่องของคณะทำงานฯ ของกรมโยธาธิการฯ ซึ่งมีอยู่จำนวน 18 คณะ ซึ่งสภาสถาปนิก ได้ขอให้มีการพิจารณาแต่งตั้งให้มีผู้แทนจากสภาสถาปนิกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในคณะทำงานชุดต่าง ๆ ที่มีส่วน
- 40 เกี่ยวข้องกับวิชาชีพสถาปัตยกรรมด้วย และสภาสถาปนิกจะพยายามผลักดันให้มีการตรวจสอบใบอนุญาตสาขาอื่น ๆ
- ประเด็นต่อมาเรื่องเกณฑ์การให้คะแนน หลายครั้งที่สภาสถาปนิกได้รับทราบและทักท้วงไปข้อกำหนดใน TOR ที่อาจมีปัญหาต่อการปฏิบัติวิชาชีพฯ ไปยังหน่วยงานเจ้าของโครงการ จนทำให้มีการแก้ไข ยกเลิก หรือต้องจัด ประกวดใหม่ เป็นต้น ประเด็นที่มักเป็นปัญหาและต้องการให้ทุกท่านทราบคือ ในข้อกำหนดข้อที่เป็นคะแนน

สำหรับสิทธิและประโยชน์อื่นๆ ที่ผู้เสนอจะเสนอให้กับเจ้าของโครงการเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการ ความหมาย นิยามผลประโยชน์อื่นๆ นี้โดยหมายรวมถึงการลดค่าบริการวิชาชีพก็ทำได้ ในส่วนตรงนี้ก็พยายามจะหักทวงไป โดยตลอด และสิ่งที่หาหรือกับอธิบดีกรมโยธาธิการฯ ในวันนั้นคือใน TOR ของหน่วยงานราชการ ตามที่นายอนวัธน์ฯ กล่าวมา สภาสถาปนิกพยายามให้มืองค์กรวิชาชีพเข้าไปมีส่วนร่วมเป็นกรรมการฯ เพื่อที่จะให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่ถูกต้อง

5 เป็นไปตามมาตรฐานการประกอบวิชาชีพ ในบางครั้งก็เข้าไปให้ข้อมูลอาจมีความยากลำบากพอสมควรเพราะ เมื่อสภาสถาปนิกเข้าไปแล้ว สภาสถาปนิกมีการให้ข้อมูลหลาย ๆ อย่างที่ไม่เอื้อต่อการพิจารณา ดังนั้นจึงขอให้ เข้าใจสภาสถาปนิกในส่วนนี้ด้วย แต่อย่างไรก็ดีสภาสถาปนิกจะพยายามผลักดันในหลายๆ เรื่องที่จะเป็นประโยชน์ ต่อสาธารณะและวิชาชีพต่อไป

- ส่วนที่นายวิระพันธ์ฯ ให้ความเห็นในประเด็นเรื่อง TOR สภาสถาปนิกจะดำเนินการต่อ ในการนี้ขอให้
- 10 นายชาญณรงค์ฯ ได้ให้รายละเอียดเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นผู้แทนสภาสถาปนิกในการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของกรมโยธาธิการและผังเมือง

- อุปนายกสภาสถาปนิก คนที่หนึ่ง** ชี้แจงว่า สภาสถาปนิกได้หารือร่วมกับสภาวิศวกรในหลาย ประเด็น โดยเฉพาะเรื่อง TOR และได้มีการประชุมร่วมกันมา 3 ครั้งแล้ว เพื่อเสนอข้อคิดเห็นไปที่กรมบัญชีกลาง ซึ่งเป็นกระบวนการก็ยังทำอยู่ และพบว่า การเขียน TOR มีการเขียนเพื่อเอื้อประโยชน์ทุกประเด็น เรื่องดังกล่าวได้ ดำเนินการมาระยะหนึ่งแล้ว ซึ่งขอเรียนต่อสมาชิกว่าไม่ใช่เรื่องง่ายที่จะสามารถเข้าไปสืบค้นในแต่ละโครงการ
- 15 แต่สภาสถาปนิกพยายามทำทุกส่วนที่สามารถจะนำส่งไปให้กรมบัญชีกลาง หน่วยงานเจ้าของโครงการและ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และหน่วยงานที่มีการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบการงานก่อสร้างอาคาร เพราะฉะนั้นเรื่องนี้สภาสถาปนิกกำลังทำงานร่วมกับสภาวิศวกร ดังนั้นจึงขอให้เรียนให้สมาชิกฯ รับทราบและ เข้าใจว่าในเรื่องดังกล่าวสภาสถาปนิกไม่ได้นิ่งนอนใจและอยู่ระหว่างดำเนินการให้เกิดผลเปลี่ยนแปลง

- 20 **ประธานฯ** ชี้แจงว่า ในช่วงสุดท้ายอย่างที่ได้เรียนมาตั้งแต่ต้นว่าสภาสถาปนิกไม่ได้เป็นฝ่าย ตรงข้ามกับสมาชิกฯ วันนี้มีความยินดีมากที่สภาสถาปนิกได้เริ่มดำเนินการในส่วนนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

5.5 การพัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร และการสื่อสารต่อสมาชิกสภาสถาปนิก

- 25 **นายสุรศักดิ์ วัฒนะจินดาวงศ์ เลขที่สมาชิก 003672** ชี้แจงว่า ตามที่ได้รับทราบข้อมูลจากที่สภา สถาปนิกกล่าวมาทั้งหมด เข้าใจได้ว่าคณะกรรมการสภาสถาปนิกพยายามดำเนินการและผลักดันในเรื่องต่างๆ ครั้งนี้ เป็นครั้งแรกที่กระผมได้เข้าร่วมประชุม ณ สภาสถาปนิก แต่กระผมคิดว่าปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนที่สุดตอนนี้คือ เรื่องของการสื่อสาร เห็นได้ชัดว่าคณะกรรมการฯ ทุกท่านพยายามทำงานอยู่แล้วและตอบได้ทุกคำถาม แต่ปัญหาคือ สมาชิกได้รับข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน เช่น เรื่องที่นายอนวัธน์ฯ และนายวิระพันธ์ฯ กล่าวมา สภาสถาปนิกได้ชี้แจงกลับมา
- 30 ว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการ แต่สมาชิกไม่ได้รับทราบว่าค่าธรรมเนียมมีต้นทุนอย่างไรจึงไม่สามารถลดลงได้ กรณีนี้เป็นประเด็นปัญหาหากมีการสื่อสารที่ชัดเจน สมาชิกทุกคนก็พร้อมที่จะรับฟังเหตุผล โดยไม่เกิดการโต้แย้ง

- เพราะฉะนั้นหากรับฟังเหตุผลที่ดีและครบถ้วนจากสภาสถาปนิก กระผมเชื่อว่าสมาชิกจำนวน มากพร้อมที่จะรับฟัง และสิ่งที่กระผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่น่ากังวลคือสมาชิกเข้าร่วมประชุมจำนวนน้อยลง สืบเนื่อง จากการประชุมใหญ่ฯ สภาสถาปนิกมีสมาชิกจำนวน 20,000 กว่าคน แต่เข้ามาประชุมที่สภาฯ จำนวนหลักสิบ
- 35 และผ่านระบบออนไลน์ไม่กี่คน กระผมเชื่อว่าหากมีการสื่อสารหรือการประชาสัมพันธ์ที่ดี ในอนาคตทุกคนจะเข้า มามีส่วนร่วมเพราะเป็นวิชาชีพของเรา

- ประธานฯ** ชี้แจงว่า ขอเรียนว่าวันนี้มีจำนวนผู้เข้าร่วมลงชื่อเข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญ ด้วยจำนวน 300 กว่าคน ถือว่าไม่น้อย และเห็นว่าหากสภาสถาปนิกมีคู่มือการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม ควบคุม อาจทำให้มีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้นก็ได้ เหมือนตอนกระผมดำรงตำแหน่งนายกสมาคมสถาปนิก
- 40 สยามฯ มีผู้เข้าร่วมประชุมไม่ถึง 100 คน และเมื่อมีการประชาสัมพันธ์ว่าจะมีการแจกคู่มือการประกอบวิชาชีพฯ ปรากฏว่ามีจำนวนผู้เข้าร่วม 990 คน ในอนาคตเมื่อนายสุรศักดิ์ฯ จะเข้ามาทำงานในฐานะกรรมการสภาสถาปนิก วาระถัดไปก็จะเป็นหน้าที่และต้องรับทราบ

ส่วนเรื่องการสื่อสาร ที่ผ่านมาสภาสถาปนิกไม่เคยว่าจ้างบริษัทจากภายนอกเข้ามารับผิดชอบ
 งานด้านประชาสัมพันธ์องค์กร โดยที่สภาสถาปนิกจะมีกรรมการสภาฯ เป็นประธานคณะกรรมการ
 ประชาสัมพันธ์และเป็นอนุกรรมการฯ โดยปัจจุบันคณะกรรมการสภาสถาปนิกได้มีมติให้มีการว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ
 ด้านประชาสัมพันธ์โดยเฉพาะ ซึ่งได้ดำเนินการจัดจ้างและเริ่มดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้มาตามลำดับ
 5 ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบไปบ้างบางส่วนแล้ว เช่น รูปแบบของเว็บไซต์ และตามที่นายสุรศักดิ์ฯ แจ้งว่าข้อมูล
 บางอย่างไม่ได้ลงในรายละเอียด เช่น สถาบันการศึกษาขอตัวเลขของผู้สอบผ่านของทุกสถาบัน จำนวน 40 สถาบัน
 ทั้งนี้ไม่สามารถให้ข้อมูลที่มีความอ่อนไหวเหล่านี้ได้เพราะเนื่องจากติดเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูล
 ส่วนบุคคล หรือ PDPA ว่าจะสามารถเปิดเผยได้มากน้อยเท่าใดที่จะไม่เป็นการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลโดยที่
 เจ้าของข้อมูลไม่ยินยอม

- 10 ส่วนเรื่องค่าธรรมเนียม ขอเรียนว่าเหรียญสภาสถาปนิกและนายเลิศฤทธิ์ฯ ซึ่งเป็นกรรมการ
 สภาสถาปนิกและอนุกรรมการการเงินฯ โดยในการประชุมใหญ่สามัญฯ ครั้งที่ผ่านมามีการแจกแจงตัวเลขและ
 มีการประชุมเพื่อหาข้อสรุปกันมาโดยตลอด จึงขอเรียนว่าจากการที่สภาสถาปนิกขอปรับลดค่าธรรมเนียมฯ
 ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทยเรื่องจำนวนตัวเลขที่ปรับลด คณะกรรมการสภาสถาปนิก
 ในวาระถัดไปยังมีเงินสะสมจำนวนหนึ่งในการบริหารจัดการกิจการของสภาสถาปนิกได้ต่อไปในระยะเวลาหนึ่ง
 15 ทั้งนี้เชื่อว่าการปรับลดการเก็บค่าธรรมเนียมจะผ่านความเห็นชอบจากกระทรวงมหาดไทย โดยความยากลำบากใน
 การดำเนินการกิจการของสภาสถาปนิกจะเป็นของคณะกรรมการสภาสถาปนิกวาระหลังปี พ.ศ. 2571 เนื่องจาก
 สภาสถาปนิกอาจจะอยู่ได้โดยไม่สามารถมีกิจกรรมได้เหมือนในปัจจุบัน ทุกวันนี้สภาสถาปนิกจัดกิจกรรมจัดอบรม
 หลักสูตร Exact ซึ่งกระผมเป็นประธานหลักสูตรฯ โดยมี พล.ร.อ.ธวัช กิตติอำพน เป็นผู้ก่อตั้ง และได้หารายได้มา
 เพื่อจะช่วยเหลือสภาสถาปนิก ส่วนหนึ่งกระทรวงมหาดไทยให้เงินอุดหนุนกับสภาสถาปนิกเพียงปีละ 3 ล้านบาทเท่านั้น
 20 ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าวไม่สามารถดำเนินการใดๆ ได้เท่าที่ควร

- ส่วนการจัดอบรมหลักสูตร Exact ทำให้มีรายได้เพิ่มอีก 6 ล้านบาท โดยเป็นการหาเงินจากการ
 จัดอบรม ส่วนเรื่องการจัด Act talk ทำมา 3-4 ครั้ง ไม่ได้เก็บค่าใช้จ่าย เนื่องจากเป็นการบริการสมาชิก มีผู้สนใจ
 เข้าฟังประมาณ 300 คน และส่วนน้อยๆ ที่เข้ามาสอบหรือมาอบรมทุกวันนี้สภาสถาปนิกไม่ได้ทอดทิ้ง สภา
 สถาปนิกสร้างความภาคภูมิใจโดยมีการมอบเสื้อสภาสถาปนิก หมวกประจำรุ่น คู่มือกฎหมายใช้บ่อย หนังสือ
 25 ปรัชญาทางวิชาการออกแบบ สมัยก่อนสมาชิกต้องเดินทางมาสอบที่ส่วนกลางคือที่สภาสถาปนิก ซึ่งเห็นว่าการ
 เข้ามาสอบจะต้องมีค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก ปัจจุบันสภาสถาปนิกมีการจัดสอบตามภูมิภาค โดยภาคเหนือจัดขึ้น
 ที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคอีสานที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น และภาคใต้ที่มหาวิทยาลัยศรีวิชัย กระผมเองได้ไปที่
 เชียงใหม่ ซึ่งเป็นการเปิดสอบภูมิภาคเป็นครั้งแรก คณะอนุกรรมการจัดทดสอบฯ ต้องไปที่ศูนย์สอบภูมิภาค
 จำนวนศูนย์สอบละ 2 คน โดยครั้งแรกมีคนมาสอบจำนวน 200 คน สิ่งที่กระผมตั้งใจที่สุดคือ กติกาการสอบต้อง
 30 แสดงบัตรสมาชิกสภาสถาปนิก กับบัตรประจำตัวประชาชน ซึ่งกระผมได้ดูภูมิลำเนาผู้ที่มาสอบมีภูมิลำเนาที่
 จังหวัดลำพูน จังหวัดลำปาง จังหวัดเชียงราย รวมทั้งได้มีโอกาสไปพูดคุยกับผู้เข้าสอบ ทุกท่านมีความตั้งใจได้
 ประหยัดค่าใช้จ่าย และครั้งที่สองกระผมได้ไปที่จังหวัดขอนแก่น ครั้งที่สามกระผมจะไปที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
 ราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตสงขลา ถือว่าครบทั้งสามภูมิภาค

- นั่นคือสิ่งที่สภาสถาปนิกพยายามที่จะดูแล ผมเชื่อว่านายสุรศักดิ์ฯ ในฐานะเป็นคณะกรรมการ
 35 สภาสถาปนิกชุดใหม่ ก็คงเห็นสิ่งที่คณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลง และทำให้กฎหมาย
 ฉบับร่าง จำนวน 7 ฉบับ โดยกระผมได้มีการดำเนินการเร่งรัดไปแล้ว ส่วนเรื่องสภาวิศวกรมีสมาชิกเกือบ 300,000 คน
 มากกว่าของสภาสถาปนิก 10 เท่า ทำให้มีการเก็บเงินได้มากกว่า ซึ่งสมาชิกของสภาสถาปนิกมีประมาณ 26,000 คน
 ที่ผมแสดงให้เห็นตัวเลข กระผมได้ไปบรรยายที่หาดใหญ่กับอุปนายกสภาสถาปนิกคนที่หนึ่ง และกรรมการอีก
 หลายท่าน กระผมได้อธิบายเหตุผลที่สภาสถาปนิกจำเป็นต้องเก็บเงินในส่วนนี้ ทางสมาชิกพูดกลับมาว่า “พูดกัน
 40 แต่แรกอย่างนี้ สบายมาก” นั่นคือสิ่งที่อธิบายให้ฟังว่าสภาสถาปนิกพยายามทำจริงๆ กระผมคิดว่าภาระหน้าที่
 ต่อไปจะเป็นของคณะกรรมการสภาสถาปนิกชุดใหม่

สุดท้ายนี้กระผมขอปิดการประชุมใหญ่สามัญฯ และเมื่อผลคะแนนออกมาแล้ว ผมขอเรียนว่าเป็นเรื่องที่สภาสถาบันจะต้องทำงานให้เป็นไปตามขั้นตอน บางส่วนหากเร่งรัดได้คิดว่าอาจจะไม่ถึง 2 ปี อย่างที่นายกิตติฯ กล่าวมา กระผมเชื่อว่านายกิตติฯ และนายสุมิตรฯ อาจจะต้องอยู่ในคณะทำงานฯ ชุดนี้ด้วย โดยจะต้องมาพิจารณากันอีกที่ว่าคณะทำงานฯ จะมีองค์ประกอบอย่างไร ซึ่งคิดว่าจะผ่านพ้นไปได้ด้วยดี

5 **มติที่ประชุม** **รับทราบ**

ขอขอบคุณทุกท่านที่ได้ให้ความสำคัญในวันนี้และดีใจที่เราได้รับฟังและดำเนินการไป วันนี้ผมขอปิดประชุมและขอขอบพระคุณครับ สวัสดีครับ

10 **ปิดประชุมเวลา 16.45 น.**

(ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตนภรณ์ วาสนา)

15 หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ
 ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ
 ผู้บันทึกการประชุม

20

(นางสาวนิธินันท์ บัวขาว)

หัวหน้าสำนักงานสภาสถาบัน
ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้บันทึกการประชุม

(นายประกิต พนานุรัตน์)

เลขาธิการสภาสถาบัน
ทำหน้าที่เลขานุการในการประชุม