

สถาปนิกใหม่กับการสอบรับใบอนุญาตฯ 51

62

เนื่องจากกิจกรรมการสอบความรู้และสอบเทียบวิทยฐานะ ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม สาขาสถาปัตยกรรมหลัก ถือเป็นกิจกรรมสำคัญประจำปีของบัณฑิตใหม่สถาปัตยกรรมศาสตร์ทุกปี การศึกษาและยังเป็นช่วงเวลารอคอยของสมาชิกที่ต้องการสอบเทียบวิทยฐานะจากระดับใบอนุญาตภาคีสถาปนิกเป็นสามัญสถาปนิกอีกด้วย

ในการจัดสอบประจำปี 2551 นี้ยังมีเนื้อหาข้อมูลและตัวเลขหลายประการที่น่าสนใจ ซึ่งทางสภาสถาปนิกเห็นควรนำมาบันทึกและเผยแพร่ไว้ต่อสาธารณชน นอกจากนี้ยังมีปัญหาหลายประการที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดสอบทั้งการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ รวมทั้งข้อแนะนำจากคณะกรรมการจัดสอบฯ เพื่อเป็นอุทาหรณ์ให้แก่ผู้เตรียมตัวเข้าสอบในปีต่อไป ไปได้รับทราบกัน

ปัญหาที่พบจากการจัดสอบข้อเขียน

การสอบข้อเขียนจำนวน 6 วิชาประจำปี 2551 นี้ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 23-26 ตุลาคม 2551 ที่ผ่านมามีคณะกรรมการจัดสอบฯ ได้รับความอนุเคราะห์เป็นอย่างดีจากมหาวิทยาลัยศรีปทุมในการอำนวยความสะดวกในการจัดพิมพ์ข้อสอบ การจัดสถานที่สอบและเจ้าหน้าที่คุมสอบเป็นจำนวนมาก และอีกส่วนหนึ่งยังได้รับความอนุเคราะห์เพิ่มเติมจากกรมโยธาธิการและผังเมืองจนการดำเนินการจัดสอบผ่านพ้นไปด้วยดี แต่อย่างไรก็ตามคณะกรรมการจัดสอบฯ ได้พบประเด็นปัญหาที่เกิดจากตัวผู้เข้าสอบซึ่งถือได้ว่าจะเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปนิกในอนาคตอันใกล้หลายประการ ทำให้เกิดความล่าช้า ความไม่สะดวกในการดำเนินการทั้งส่วนของคณะกรรมการและตัวผู้เข้าสอบเอง รวมทั้งยังส่งผลต่อการเสียสิทธิ์ในการเข้าสอบไปจนถึงการถูกปรับตกของผู้เข้าสอบเลยทีเดียว

1. การขาดเอกสารประจำตัวสอบ/เอกสารแสดงตน

ปัญหานี้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าสอบจำนวนมากทุกวันและทุกวิชาที่จัดสอบ โดยในช่วงเวลาเช้าและบ่ายก่อนการสอบจะมีผู้เข้าสอบจำนวนมากเข้ามาติดต่อกับห้องคณะกรรมการอำนวยความสะดวกเพื่อเขียนใบคำร้องเพื่อออกเอกสารแทนบัตรประจำตัวผู้เข้าสอบให้เป็นประจำทุกวัน กรณีที่เกิดขึ้นมากที่สุดคือ การหลงลืมหรือทำบัตรประจำตัวสอบสูญหาย ไปจนถึงการที่ผู้เข้าสอบมิได้นำเอกสารแสดงตนที่มีรูปถ่ายของตัวเองทุกชนิดมาเป็นหลักฐานยืนยันแต่อย่างใด นับตั้งแต่บัตรสมาชิกสภาสถาปนิก บัตรประจำตัวประชาชนหรือใบอนุญาตขับรถยนต์ ปัญหานี้ทำให้ผู้เข้าสอบต้องเสียเวลามาเขียนคำร้องและจัดทำเอกสารใบแทนต่างๆ จนอาจทำให้ตนเองต้องเข้าห้องสอบล่าช้าได้ นอกจากนี้ยังเป็นการเพิ่มภาระให้กับเจ้าหน้าที่ของสภาสถาปนิกที่ต้องใช้เวลาตรวจสอบข้อมูลของผู้เข้าสอบใหม่อีกครั้งทุกวันและทุกรายวิชาที่ทำการสอบ

2. การไม่ตรงต่อเวลาในการเข้าสอบ เรื่องนี้เป็นปัญหาประจำวัยของผู้เข้าสอบซึ่งส่วนใหญ่เพิ่งผ่านพ้นวัยศึกษา มาไม่นานนัก ในการสอบข้อเขียนที่ผ่านมาจึงพบผู้เข้าสอบมาถึงสถานที่สอบอย่างจวนเจียนเวลาเป็นจำนวนมาก ไปจนถึงการเข้าห้องล่าช้าจนเกือบครบเวลาที่กำหนดไว้

ให้เข้าห้องสอบได้คือ 30 นาทีหลังเวลาเริ่มต้นสอบเป็นจำนวนไม่น้อย ปัญหาที่เกิดขึ้นส่งผลเสียอย่างต่อเนื่องต่อผู้เข้าสอบเองในเรื่องของสภาพจิตใจ สมรรถภาพในการทำข้อสอบ รวมทั้งเสียเวลาและเสียโอกาสในการทำข้อสอบให้ทันผู้เข้าสอบรายอื่นๆ ซึ่งย่อมมีผลต่อผลการสอบของตนเองได้ในที่สุด นอกจากนี้ยังมีปัญหาที่เกิดจากผู้สอบหาห้องสอบไม่พบอีกเช่นกัน ทั้งที่ข้อมูลดังกล่าวนี้สภาสถาปนิกได้เผยแพร่ให้ทราบล่วงหน้าก่อนวันสอบเป็นเวลานาน ซึ่งแสดงถึงการขาดความเอาใจใส่และเตรียมตัวล่วงหน้าของบุคคลเหล่านั้นได้

3. การแต่งกายของผู้เข้าสอบ ปัญหานี้เป็นเรื่องที่พบมากที่สุดเป็นลำดับต้นๆ อันเนื่องมาจากเกณฑ์การแต่งกายที่คณะกรรมการจัดสอบฯ ต้องการให้ผู้เข้าสอบมีความสนใจและใส่ใจเรื่องกฎ กติกาที่สังคมกำหนด รวมทั้งการให้ความเคารพต่อสถานที่ ตลอดจนการมีบุคลิกภาพที่ดีแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม แต่ยังมีผู้เข้าสอบเป็นจำนวนมากในแต่ละวันปฏิบัติไม่ถูกต้อง เช่น การสวมใส่กางเกงยีนส์ หรือกระโปรงสั้นมาก ฯลฯ ดังนั้นคณะกรรมการจึงไม่อนุญาตให้บุคคลเหล่านั้นเข้าห้องสอบได้ ดังนั้นจึงเกิดสภาพเหตุการณ์ที่ผู้เข้าสอบหลายคนต้องเสียเวลาไปกับการซื้อหาเสื้อผ้า กางเกง กระโปรงใหม่ก่อนเข้าห้องสอบแทนที่จะได้ใช้เวลาก่อนสอบเตรียมตัวทบทวนเนื้อหาบทเรียนเช่นผู้เข้าสอบทั่วไป

4. การสมัครเป็นสมาชิกสภาสถาปนิกล่าช้า เนื่องจากการสอบรับใบอนุญาตฯ นั้นผู้เข้าสอบต้องมีคุณสมบัติเป็นสมาชิกสภาสถาปนิกเสียก่อนจึงจะมีสิทธิ์สมัครเข้าสอบได้ แต่ทว่า กระบวนการรับสมัครสมาชิก การตรวจสอบคุณสมบัติ และการอนุมัติมีขั้นตอนหลายประการและประเด็นสำคัญคือ ต้องนำรายชื่อผู้สมัครสมาชิกใหม่ผ่านการตรวจสอบข้อมูลหลักฐานการศึกษาเรียบร้อยแล้วเข้าอนุมัติในที่ประชุมกรรมการบริหารซึ่งมีการประชุมเดือนละ 2 ครั้ง โดยระยะเวลาที่เกิดขึ้นจนครบขั้นตอนอาจกินเวลาไม่ต่ำกว่า 1-2 เดือน ดังนั้นจึงมีผู้สมัครสอบเป็นจำนวนไม่น้อยที่ไม่สามารถเข้าสอบรับใบอนุญาตฯ ได้ อันเนื่องมาจากไม่สามารถสมัครเป็นสมาชิกสภาสถาปนิกได้ทันกำหนดวันสมัครสอบรับใบอนุญาตฯ ในปีปัจจุบัน ดังนั้นผู้เข้าสอบใหม่ในปีต่อไปจึงควรสมัครเข้าเป็นสมาชิกทันที

ที่ตนเองจบการศึกษาเสียแต่เนิ่นๆ โดยไม่ต้องรอให้ถึงกำหนดการสอบประจำปี (เดือนตุลาคม) หรือรอสมัครพร้อมเพื่อนๆ ร่วมสถาบันหรือร่วมสถานที่ทำงานแต่อย่างใด

ปัญหาที่พบจากการจัดสอบสัมภาษณ์

การจัดสอบสัมภาษณ์ผู้เข้ารับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาบันพัฒนารวมควบคุม สาขาสถาบันพัฒนารวมหลัก ซึ่งได้ผ่านการสอบข้อเขียนครบถ้วนในปีนี้มีจำนวนผู้เข้าสอบทั้งสิ้น 1,011 คน การสอบครั้งนี้จัดขึ้นภายหลังจากสภาสถาบันประกาศผลสอบข้อเขียนทั้ง 6 รายวิชาเป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อปลายปีที่ผ่านมา โดยในปีนี้นักคณะกรรมการจัดสอบสัมภาษณ์พร้อมกับคณะกรรมการจัดสอบได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีการไปจากเดิมให้มีการสอบแบ่งเป็น 5 รอบ จำนวน 3 วัน (วันเสาร์ที่ 31 มกราคม วันเสาร์ที่ 7 และ 21 กุมภาพันธ์ 2552) ควบคู่ไปกับการอบรมหรือการเสวนาความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติวิชาชีพจากสถาบันฯ ในวงการศึกษาเพื่อให้ผู้เข้าสอบและอบรมมีจำนวนลดน้อยลงในแต่ละรอบการสัมภาษณ์และอบรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการสัมภาษณ์พูดคุยและให้ความรู้ในระดับที่ใกล้ชิดมากขึ้นกว่าที่ผ่านมา การสอบสัมภาษณ์แต่ละรอบจะมีผู้เข้าสอบรอบละประมาณ 200 คนเศษ และมีการสอบสัมภาษณ์ ซึ่งประกอบด้วยคณาจารย์จากสถาบันการศึกษาสถาบันพัฒนารวม และสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิในวิชาชีพจากบริษัทและหน่วยงานราชการหลายท่าน

คณะทำงานจัดสอบสัมภาษณ์ ได้รับความอนุเคราะห์เป็นอย่างดีจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการอำนวยความสะดวกในการจัดเตรียมสถานที่สัมภาษณ์และอบรมความรู้ จนการดำเนินการจัดสอบผ่านพ้นไปด้วยดีเช่นกัน แต่อย่างไรก็ตามยังมีปัญหาที่น่าสนใจระหว่างการจัดสอบสัมภาษณ์ที่สมควรนำมาเสนอไว้เป็นกรณีศึกษาสำหรับผู้เข้าสอบในปีต่อไปอีกหลายกรณีได้แก่

1. การแต่งกายและบุคลิกภาพ การสอบสัมภาษณ์ในครั้งนี้ คณะกรรมการจัดสอบฯ มีความต้องการให้สถาบันใหม่หรือผู้ขอรับใบอนุญาตฯ มีความตระหนักถึงความมีเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพสถาบันพัฒนารวม รวมทั้งต้องการให้ผู้เข้าสอบให้ความสำคัญและใส่ใจกับรายละเอียดในสังคม จึงกำหนดให้มีข้อกำหนดด้านการแต่งกายที่อาจดูแล้วไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมนิยมของวัยรุ่นในสังคมปัจจุบัน การสอบสัมภาษณ์ในปีนี้นี้จึงมีผู้แต่งกายผิดระเบียบทั้งเพศชายและหญิงเป็นจำนวนมากไม่ต่ำกว่ารอบละ 10-20 คน โดยความผิดที่พบ ได้แก่ การสวมใส่กางเกงผ้ายีนส์และกางเกงตรกูลยีนส์ทั้งหลาย เช่น ลูกฟูก ยีนส์ผ้า เข้าสอบในเพศชาย และการใส่กระโปรงสั้น และเสื้อล้าลอง กางเกงรัดรูป เพื่อเข้าสอบในเพศหญิง สิ่งที่เกิดขึ้นทำให้คณะกรรมการมีข้อสงสัยในทัศนคติต่อการแต่งกายของผู้ที่กำลังจะเป็นสถาบันในปัจจุบันว่า การใช้คำว่า “แต่งกายสุภาพ” นั้นจะต้องจำแนกแยกแยะรายละเอียดออกมาให้ชัดเจนมากมายเพียงใด จึงจะทำให้ผู้เข้าสอบได้มีความเข้าใจต่อความหมายของคำว่า “สุภาพ” และมีความสำนึกเรื่องการแต่งกายให้เหมาะสมสอดคล้องกับกาลและเทศะในการดำเนินชีวิตของตนเอง และสอดคล้องกับบุคลิกภาพที่ดีแห่งวิชาชีพสถาบันฯ อย่างเพียงพอ

2. การขาดองค์ความรู้ที่จำเป็นในการสอบสัมภาษณ์

ในการจัดสอบสัมภาษณ์ปีนี้ คณะกรรมการจัดสอบได้แจ้งประกาศเรื่องแนวทางการสัมภาษณ์ให้ผู้เข้าสอบทราบล่วงหน้า ทั้งเป็นเอกสารเผยแพร่และเว็บไซต์ของสภาสถาบันฯ ที่จะสอบถามตามกรอบ 4 ประเด็น ประกอบด้วย

1. ความรู้ ประสบการณ์บุคลิกภาพทางวิชาชีพ
2. ความรู้รอบตัว/ความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ
3. ความรู้ ความเข้าใจในองค์กรทางวิชาชีพ
4. ทัศนคติต่อวิชาชีพและความรับผิดชอบต่อสังคม

สิ่งที่น่าสนใจจากการประมวลข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ พบว่า ผู้เข้าสอบส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทการปฏิบัติวิชาชีพตามระดับใบอนุญาตภาคีสถาปนิกของตนเอง ไปจนถึงขอบเขตการทำงานตามที่กฎกระทรวงกำหนด และอีกส่วนที่มีความสำคัญคือ ผู้เข้าสอบไม่เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องทั้งสภาสถาบันฯ และสมาคมวิชาชีพ อีกทั้งยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่การดำเนินงานของสภาสถาบันฯ และความแตกต่างในการให้บริการระหว่างสภาสถาบันฯ กับสมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับตนเอง (สมาคมสถาบันฯ ในพระบรมราชูปถัมภ์) อยู่เป็นจำนวนมาก ทั้งที่ผู้เข้าสอบทุกคนล้วนแล้วแต่เป็นสมาชิกสภาสถาบันฯ ซึ่งมีโอกาสได้รับข้อมูลข่าวสารจากสภาสถาบันฯ อย่างน้อย 1 ลักษณะอย่างแน่นอนคือจดหมายข่าวสภาสถาบันฯ ประเด็นนี้ทำให้สามารถคิดต่อไปได้ว่า การขาดความรู้ที่เป็นเรื่องสำคัญยิ่งกับตนเองเหล่านี้เกิดจากการขาดการให้ข้อมูลที่ถูกต้องระหว่างการศึกษา และคณาจารย์ในแต่ละสถาบันการศึกษา หรือเกิดจากการขาดความใส่ใจตามพฤติกรรมปัจเจกนิยมซึ่งอาจถือเป็นพฤติกรรมนิยมของสถาบันฯ และยุวสถาบันฯ ไปจนถึงการขาดข้อมูลประชาสัมพันธ์ที่ดีเพียงพอของสภาสถาบันฯ และสมาคมวิชาชีพต่างๆ อันเป็นประเด็นสำคัญที่ผู้เกี่ยวข้องต้องนำไปพิจารณากันต่อไป

3. การขาดผู้ให้คำแนะนำ/คำปรึกษาทางวิชาชีพ ในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการอบรมและการจัดสอบสัมภาษณ์ประจำปีนี้ ทำให้ผู้เข้าสอบและอบรมในแต่ละรอบมีจำนวนน้อยลง การสอบสัมภาษณ์จึงสามารถทำได้ในลักษณะการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว ซึ่งทำให้กรรมการและผู้เข้าสอบมีโอกาสและระยะเวลาซักถามพูดคุยกันมากขึ้น ในช่วงเวลาประมาณ 10 นาทีต่อผู้เข้าสอบหนึ่งคน จากการประมวลข้อมูลการจัดสอบในปีนี้นี้การสัมภาษณ์ในลักษณะนี้ จากประเด็นคำถามที่กำหนดไว้ถือได้ว่าเป็นโอกาสอันดีที่ผู้เข้าสอบจะมีโอกาสเปิดโลกทัศน์ของตนเอง และได้รับทราบข้อมูล คำแนะนำในด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์กับตนเองอย่างมากมาจากสถาบันฯ ผู้ที่ในวิชาชีพในลักษณะที่อาจไม่เกิดขึ้นในสำนักงานหรือหน่วยงานของตนเอง รวมทั้งยังเป็นโอกาสให้ทั้งสองฝ่ายได้แลกเปลี่ยนทัศนคติทางวิชาชีพและวิชาชีพวิตรระหว่างกัน ในหลายประเด็น จนถือเป็นบรรยากาศที่ดีและประสบการณ์เชิงบวกที่เกิดขึ้นกับทั้งตัวผู้เข้าสอบและกรรมการสอบสัมภาษณ์ ซึ่งสภาสถาบันฯ ควรนำมาพิจารณาขยายต่อไปสู่กิจกรรมการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำ (Coaching & Training) สถาบันฯ ใหม่โดยสถาบันฯ อิวหรือสถาบันฯ พี่เลี้ยงต่อไปได้ในที่สุด ACT