

## บทคัดย่อสำหรับผู้บริหาร

การประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมนั้น นับว่ามีความสำคัญต่อประเทศไทยทั้งทางตรงและทางอ้อม เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจและการลงทุน และยังเป็นส่วนต้นน้ำของอุตสาหกรรมก่อสร้างและธุรกิจต่อเนื่อง โดยจะเชื่อมโยงไปถึงธุรกิจการผลิตและค้าวัสดุก่อสร้าง ธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง และการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ รวมถึงเป็นการเพิ่มมูลค่าทางธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ และทำให้เกิดการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ การที่มีการออกแบบที่เน้นด้าน ประโยชน์ใช้สอย ความปลอดภัย และความสวยงาม ซึ่งเป็นปัจจัยที่สนับสนุนให้เกิดการยกระดับสวัสดิภาพทางสังคม โดยทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม

วิชาชีพสถาปัตยกรรม เป็นบริการประเภทหนึ่งซึ่งในปัจจุบัน เป็นหัวข้อหนึ่งของบริการทางธุรกิจที่อยู่ในกรอบการเจรจาของ WTO แต่เนื่องจากการเปิดเสรีด้านสถาปัตยกรรม เป็นการเปิดโดยยึดหลักการของการเปิดเสรีก้าวหน้าตามลำดับ จึงทำให้เกิดข้อคิดว่า แนวทางในการเปิดเสรีด้านสถาปัตยกรรมควรจะเปิดมากขึ้นเพียงใด เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้ประกอบการให้น้อยที่สุด และสามารถแข่งขันทั้งในเชิงรุกตลาดต่างประเทศ และในเชิงรับการประกอบการของผู้ประกอบการต่างชาติในประเทศไทย ดังนั้น การศึกษาผลลัพธ์ทางด้านเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับระดับของการเปิดเสรีจึงมีผลสำคัญ เมื่อทราบถึงระดับการเปิดเสรีด้านเศรษฐศาสตร์แล้ว จำเป็นที่จะต้องมีการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกรณีการเปิดเสรีดังกล่าว

การเปิดเสรีว่าด้วยการค้าบริการมีหลายระดับ โดยในระดับพหุภาคี ได้แก่ การเปิดด้านการค้าบริการ ภายใต้กรอบความตกลงทั่วไปว่าด้วยการค้าบริการ ( General Agreement in Trade and Services: GATS) สำหรับการเปิดเสรีด้านการค้าในระดับภูมิภาค ได้แก่ ในระดับอาเซียนซึ่งอยู่ภายใต้กรอบความตกลงอาเซียนว่าด้วยการค้าบริการ ( ASEAN Framework Agreement in Trade and Services) นอกจากนี้ก็ยังมี การเปิดเสรีด้านการค้าบริการระดับทวิภาคี

แม้ว่าในปัจจุบัน กฎหมายไทยยังไม่ได้อนุญาตให้ชาวต่างชาติเข้ามาประกอบกิจการในการค้าบริการทางด้านสถาปัตยกรรมได้อย่างเสรี แต่ในสภาพความเป็นจริง ผู้ประกอบการชาวต่างชาติจากหลายๆ ประเทศโดยเฉพาะ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น สิงคโปร์ และประเทศในสหภาพยุโรปหลายๆ ประเทศ ได้เข้ามาให้บริการทางสถาปัตยกรรมอยู่แล้ว โดยส่วนใหญ่มักจะอยู่ในลักษณะของการร่วมงานกันทำกับผู้ประกอบการวิชาชีพชาวไทย โดยผู้ประกอบการชาวไทยบางรายก็เพียงทำงานในลักษณะของ

ตัวแทน (Nominee) เท่านั้น ซึ่งส่วนใหญ่ไม่ได้รับการแลกเปลี่ยนความรู้เชิงวิชาชีพ และได้รับค่าตอบแทนที่น้อยมากเมื่อเทียบกับมาตรฐานที่เหมาะสม

ดังนั้นในอนาคต ความจำเป็นที่จะต้องเตรียมพร้อมกรอบกฎหมายให้มีลักษณะเปิดกว้างมากขึ้นให้ชาวต่างชาติสามารถเข้ามาให้บริการในประเทศไทยจึงมีความจำเป็นยิ่ง เพื่อให้การลักลอบทำงานในประเทศไทยของชาวต่างชาติโดยไม่มีการควบคุมทั้งในมาตรฐานวิธีการทำงานและคุณภาพผลงานอย่างเช่นในสถานการณ์ปัจจุบันไม่สามารถเกิดขึ้นได้

การเปิดโอกาสให้ชาวต่างชาติสามารถเข้ามาทำงานได้ โดยให้ฝ่ายไทยมีเครื่องมือในการรับรู้ถึงปริมาณ และสามารถควบคุมมาตรฐานการทำงานและคุณภาพของผลงานให้สอดคล้องกับความต้องการของชาวไทยจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติในระดับสากล

แน่นอนว่าการเปิดเสรีให้ต่างชาติจากทุกประเทศเข้ามาทำงานได้อย่างเสรีโดยไม่มีการควบคุมย่อมเป็นสิ่งที่ไม่สมควรจะเกิดขึ้นได้อย่างยิ่ง ดังนั้นการเปิดเสรีจึงต้องอยู่ภายในขอบเขตที่สามารถควบคุมได้ และควรเริ่มเปิดให้ต่างชาติที่เป็นคู่เจรจาทางการค้าของประเทศไทยเป็นกลุ่มแรกๆ ที่จะได้รับสิทธิในการเข้ามาทำงานภายในประเทศ

โดยเมื่อพิจารณาถึงกรอบการเจรจาการค้าของประเทศไทย กรอบการเจรจาการค้าแบบพหุภาคี (Multilateral) ภายใต้การกำกับขององค์การการค้าโลก (World Trade Organisation: WTO) ถือเป็นกรอบการเจรจาที่มีขอบเขตและมีจำนวนประเทศสมาชิกที่เข้าร่วมมากที่สุด แต่อย่างไรก็ตาม การเจรจารอบโดฮา (Doha Development Round) ที่กำลังมีการเจรจกันอยู่ก็มีแนวโน้มที่จะไม่สามารถหาข้อสรุปได้ภายในระยะเวลาอันสั้น ดังนั้นถ้าพิจารณาในกรอบเวลาระยะสั้น (ภายใน 1 ปี) ถึงระยะเวลาปานกลาง (ภายใน 3 - 5 ปี) โอกาสที่ประเทศไทยจะถูกผูกพันให้ต้องเปิดเสรีให้กับผู้ประกอบการชาวตะวันตก โดยเฉพาะจากกลุ่มสหภาพยุโรป สแกนดิเนเวียและสหรัฐอเมริกา หรือสมาชิกอื่นๆ ขององค์การการค้าโลก จึงยังไม่น่าจะเกิดขึ้นอย่างแน่นอน ซึ่งก็ถือเป็นผลดีและคลายความกังวลให้กับผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้ในระดับหนึ่ง

สำหรับกรอบการเจรจาในระดับที่แคบลงมาอันได้แก่ระดับทวิภาคี (Bilateral) นั้น ข้อตกลงที่เกิดขึ้นแล้ว และมีผลบังคับใช้ที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทย ก็ได้แก่ ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจที่ใกล้ชิด ไทย-ญี่ปุ่น (Japan-Thailand Economic Partnership Agreement: JTEPA) และ ความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย (Thailand - Australia Free Trade Agreement: TAFTA) ซึ่งเน้นการเจรจาเพื่อเปิดการค้าเสรีในการค้าสินค้าเป็นหลัก แม้ว่าจะเปิดช่องให้ต้องมีการเจรจาเปิดการค้าเสรีภาคบริการใน

อนาคต แต่ก็เป็นกาเปิดเสรีภายในกรอบที่จำกัด และมีความรัดกุมอย่างยิ่ง ดังนั้นโอกาสที่ผู้ประกอบการ  
วิชาชีพชาวญี่ปุ่นและชาวออสเตรเลียจะเข้ามาบุกตลาดภายในประเทศไทยได้อย่างเสรีจึงไม่น่าจะเกิดขึ้น

และสำหรับกรอบการเจรจาการค้าเสรีในระดับภูมิภาค (Regional) ประเทศไทยเข้าไปเป็นผู้เล่น  
หลักในกรอบการเจรจาการค้าเสรีในกลุ่มประเทศอาเซียน (Association of Southeast Asian Nations:  
ASEAN) ซึ่งประเทศสมาชิกทั้ง 10 ประเทศได้แก่ ไทย อินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ บรูไน ลาว  
พม่า กัมพูชา และเวียดนาม ได้ตกลงกำหนดให้ต้องมีการเปิดเสรีการค้าในระดับตลาดร่วม (Single  
Market) ระหว่างกันภายในปี พ.ศ. 2558 (ค.ศ. 2015) ดังนั้นภายใต้กรอบอาเซียนนี้ การเปิดเสรีให้  
ผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมจากกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน คงจะเกิดขึ้นในเร็ววันนี้ แต่อย่างไรก็ตาม  
ประเทศสมาชิกอาเซียนก็ได้มีการกำหนดมาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม  
ไว้แล้วในข้อตกลงการยอมรับร่วม (Mutual Recognition Agreement: MRA) ภายใต้ชื่อ “สถาปนิกอาเซียน  
(ASEAN Architect)” ดังนั้นความเป็นห่วงเรื่องการเข้ามาของผู้ประกอบการที่มีมาตรฐานการทำงานและ  
คุณภาพผลงานต่ำไม่ได้มาตรฐานจึงผ่อนคลายลง

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงระดับความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพในกลุ่มอาเซียนแล้ว  
ผู้ประกอบการจากสิงคโปร์ นับเป็นผู้ประกอบการในระดับฝีมือ (Skilled) ที่มีความเชี่ยวชาญเหนือกว่าหรือ  
เทียบเท่ากับผู้ประกอบการวิชาชีพชาวไทย แม้ว่าจะมีความสามารถในด้านการทำงานในระดับเดียวกัน แต่ผู้  
ประกอบวิชาชีพชาวสิงคโปร์จะมีความได้เปรียบด้านการบริหารจัดการโครงการ และแนวความคิดการ  
แข่งขันทางธุรกิจ แต่เมื่อเปรียบเทียบด้านจำนวนแล้ว ประเทศไทยก็ยังคงความได้เปรียบทางด้านปริมาณ  
ของผู้ประกอบการที่สามารถผลิตได้เมื่อเปรียบเทียบกับสิงคโปร์ ในขณะที่เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ประกอบการ  
วิชาชีพจากมาเลเซีย อินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์แล้ว ผู้ประกอบการชาวไทยก็มีความสามารถในระดับที่  
เหนือกว่าหรืออย่างน้อยก็ในระดับที่สามารถแข่งขันกันได้ ดังนั้นการเปิดเสรีก็หมายถึงโอกาสที่จะเข้าไป  
ทำงานในกลุ่มประเทศบรูไน กัมพูชา ลาว พม่า และเวียดนามที่เพิ่มมากขึ้น เป็นประตูที่เปิดกว้างขึ้นสำหรับ  
ผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมชาวไทย ที่ผ่านมาตรฐาน สถาปนิกอาเซียน (ASEAN Architect)

ในการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) โดยอาศัย  
ประมวลผลแบบจำลอง GTAP และการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ (Qualitative Analysis) โดยอาศัยการ  
สัมภาษณ์เชิงลึกและการสำรวจเอกสาร โดยในการวิเคราะห์เชิงปริมาณนั้น ผู้วิจัยมุ่งเน้นทำการศึกษาโดย  
กำหนดขอบเขตการศึกษาเพียงการลดข้อกีดกันทางการค้าบริการวิชาชีพสถาปัตยกรรมเท่านั้น และ  
เนื่องจากข้อจำกัดหลายๆ ด้านทั้งด้านข้อมูล เวลา ทรัพยากรด้านบุคคลากร และงบประมาณ ทำให้ไม่

สามารถทำการศึกษาค้นคว้าครอบคลุมถึงภาคการผลิตสินค้าและบริการสาขาอื่นๆ ได้<sup>1</sup> ดังนั้นผลการศึกษาเชิงปริมาณวิเคราะห์จึงอาจมีผลที่แตกต่างออกไป เมื่อพิจารณาถึงผลกระทบอันอาจเกิดจากการเปิดเสรีการค้าในสาขาการผลิตอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณทำให้สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. กลุ่มประเทศที่ไทยควรส่งเสริมให้เข้าไปทำนโยบายเชิงรุกได้แก่ ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย มาเลเซีย พม่า ลาว เวียดนาม กัมพูชา จีน และอินเดีย
2. กลุ่มประเทศที่ไทยต้องทำนโยบายเชิงรับ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา สิงคโปร์ ญี่ปุ่น เกาหลี ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์

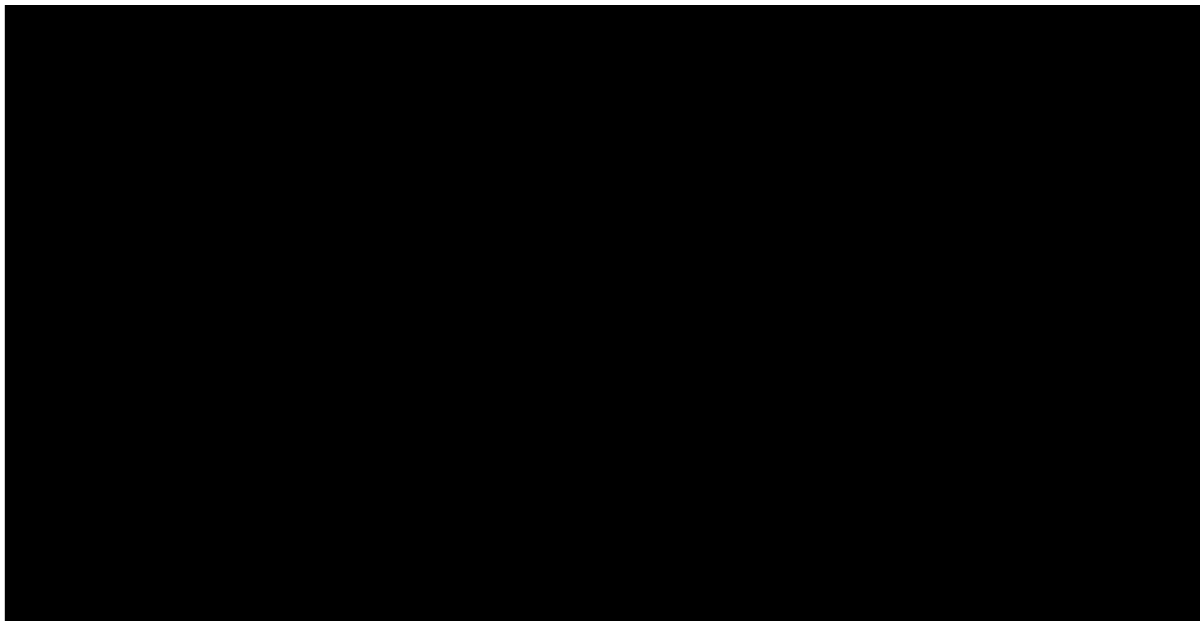
และเพื่อลดข้อจำกัดในการศึกษาเชิงปริมาณที่ไม่สามารถครอบคลุมถึงการเปิดเสรีการค้าบริการในสาขาที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาเพิ่มเติมในรูปแบบของการวิเคราะห์เชิงปริมาณโดยอาศัยการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสำรวจเอกสาร เพื่อรวบรวมนำเสนอเป็นข้อเสนอแนะถึงนโยบายเชิงรุก เชิงรับ และระดับของการเปิดเสรีเป็นรายประเทศ

อย่างไรก็ตามในการศึกษาทางด้านเศรษฐศาสตร์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยเน้นศึกษาถึงการเปิดเสรีการค้าบริการวิชาชีพสถาปัตยกรรม นั่นคือการเปิดประเทศให้ชาวต่างชาติสามารถเข้ามาปฏิบัติงานในประเทศไทยได้ในขอบเขตเท่ากับ (หรือน้อยกว่า) ผู้ประกอบวิชาชีพชาวไทยเท่านั้น มิได้มีการศึกษาถึงผลของการบังคับใช้กฎหมายภายในของประเทศไทยในการบังคับใช้ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติต้องปฏิบัติตามกฎหมาย กฎเกณฑ์ มาตรฐาน หรือข้อบังคับต่างๆ อุปมาเปรียบเทียบงานศึกษาค้นคว้าเช่นเดียวกับ ถ้าแต่เดิมประเทศไทยมีข้อห้ามไม่ให้ชาวต่างชาติเข้ามาขับรถบนท้องถนนในประเทศไทย การศึกษาค้นคว้านี้จะศึกษาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหากมีการอนุญาตให้ชาวต่างชาติสามารถเข้ามาขับรถบนท้องถนนของประเทศไทยได้ ผลที่เกิดขึ้นจะเป็นอย่างไร แต่การศึกษาค้นคว้าไม่ได้ครอบคลุมถึงการบังคับใช้กฎหมายจราจรของประเทศไทยว่า มีการบังคับใช้อย่างไร เหมาะสมหรือไม่ กฎหมายภายในเหล่านั้นดีพอหรือยัง ซึ่งข้อจำกัดเหล่านี้จะสามารถปรับปรุงแก้ไขต่อไปในส่วนของการศึกษาทางกฎหมาย

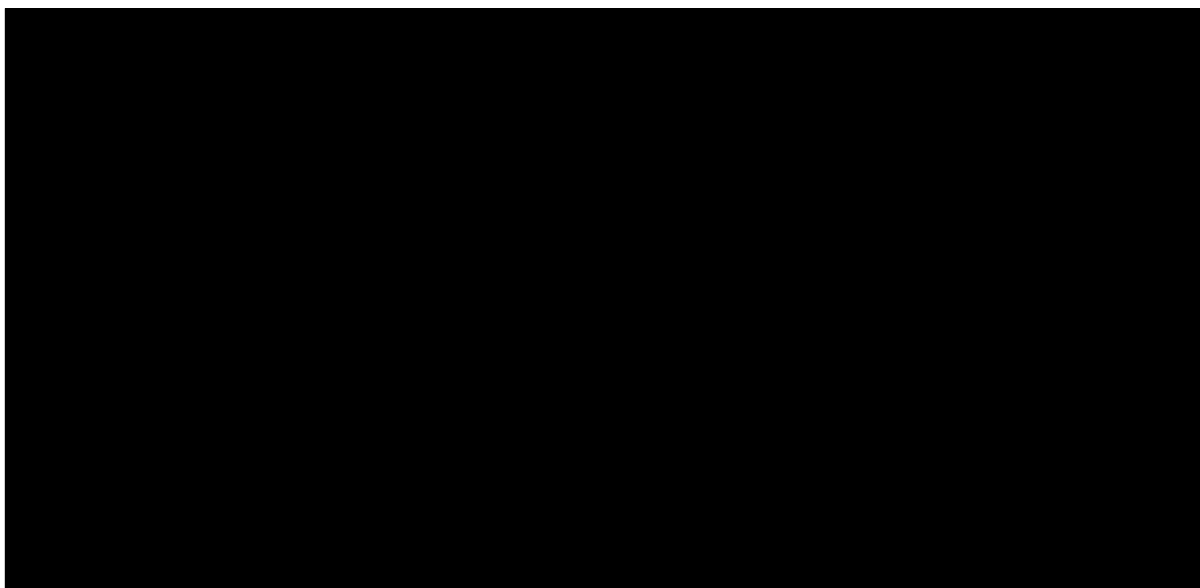
<sup>1</sup> **ข้อควรระวัง:** ผลการศึกษาเชิงปริมาณในรายงานฉบับนี้ โดยเฉพาะมูลค่าตัวเลขผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับตัวแปรทางเศรษฐกิจต่างๆ อันเป็นผลมาจากการเปิดเสรีการค้าบริการวิชาชีพสถาปัตยกรรมอาจมีผลที่แตกต่างออกไป หากมีการนำเอาผลกระทบของการเปิดเสรีการค้าในสาขาอื่นๆ มาประกอบเข้ารวมในการพิจารณาผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น

ซึ่งข้อเสนอแนะทางด้านเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับนโยบายเชิงรุก เชิงรับ และระดับของการเปิดเสรีเป็น  
รายประเทศสามารถสรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

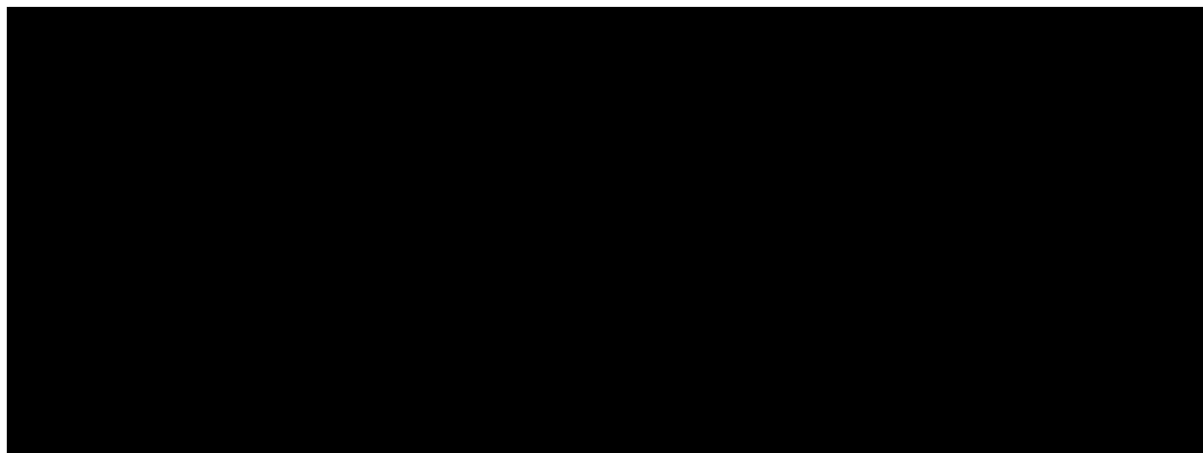
#### กรณีประเทศสิงคโปร์



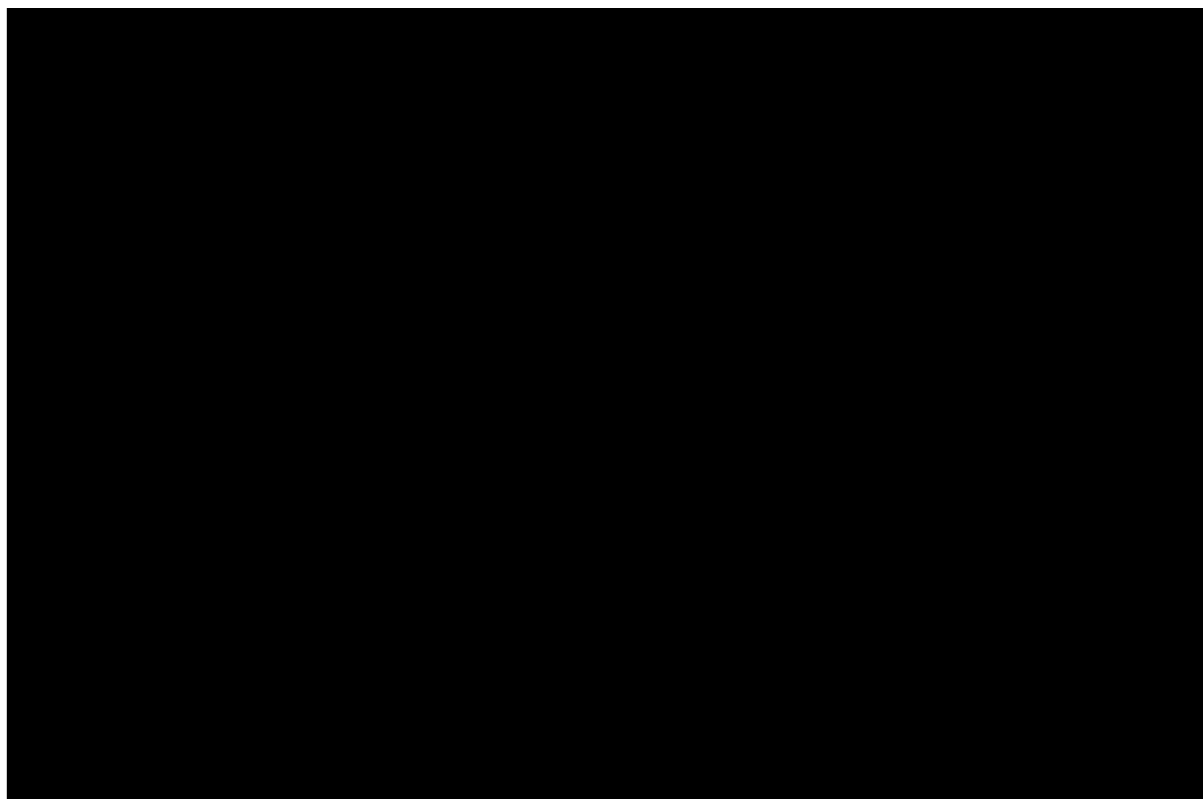
#### กรณีประเทศมาเลเซีย อินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์



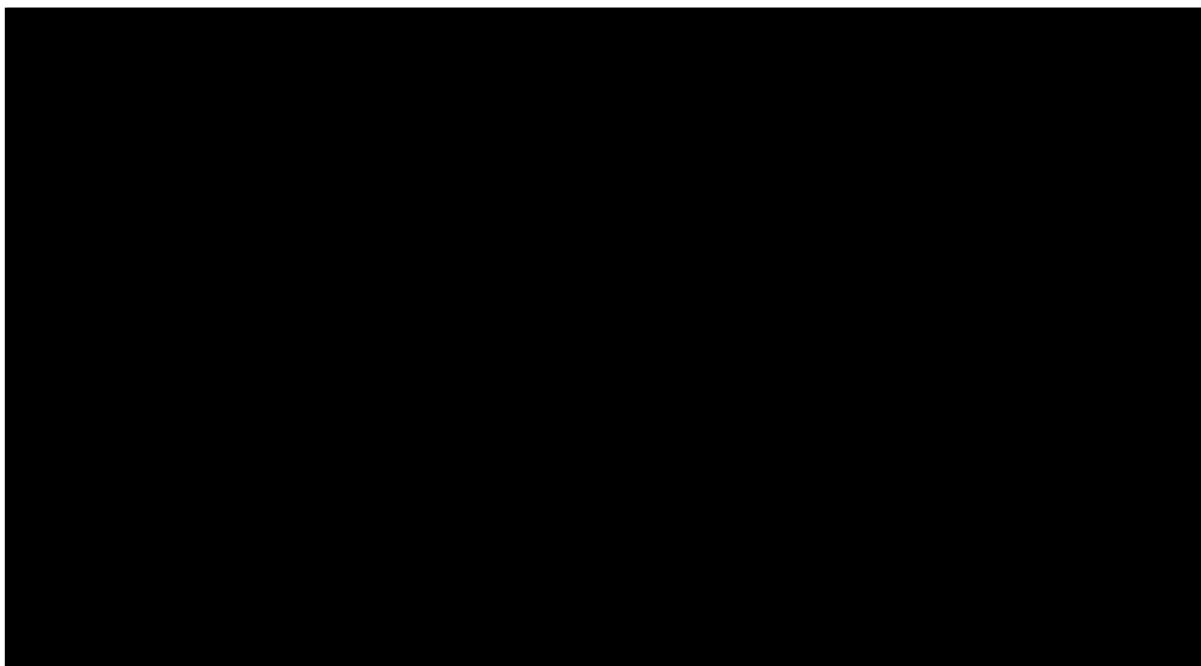
กรณีประเทศกัมพูชา ลาว พม่า เวียดนาม (CLMV) และบรูไน



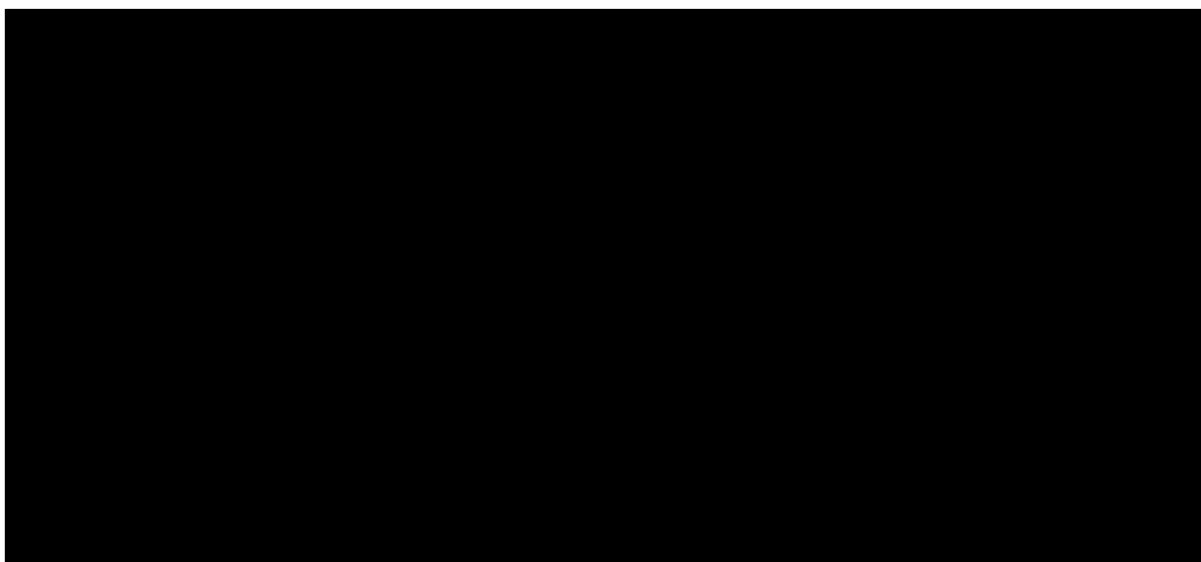
กรณีอาเซียน - จีน



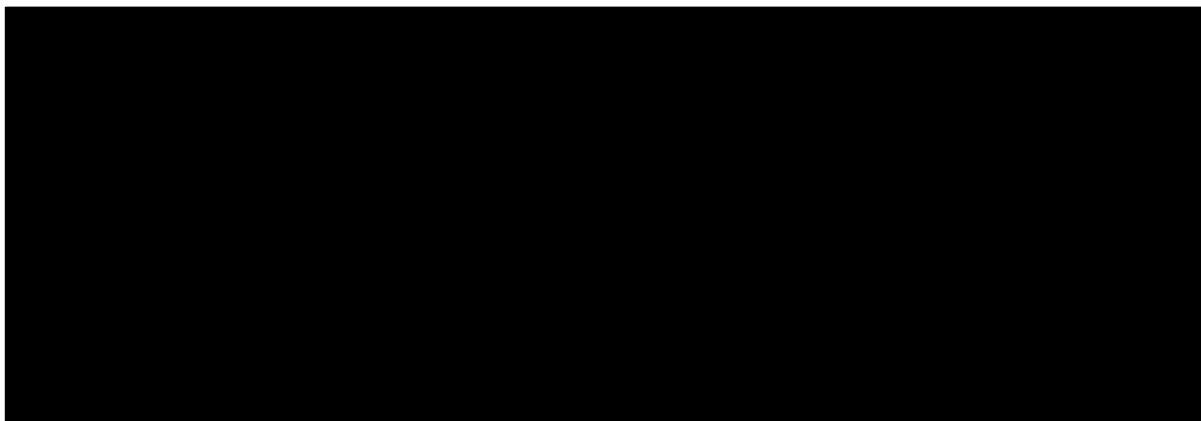
กรณีประเทศอินเดีย



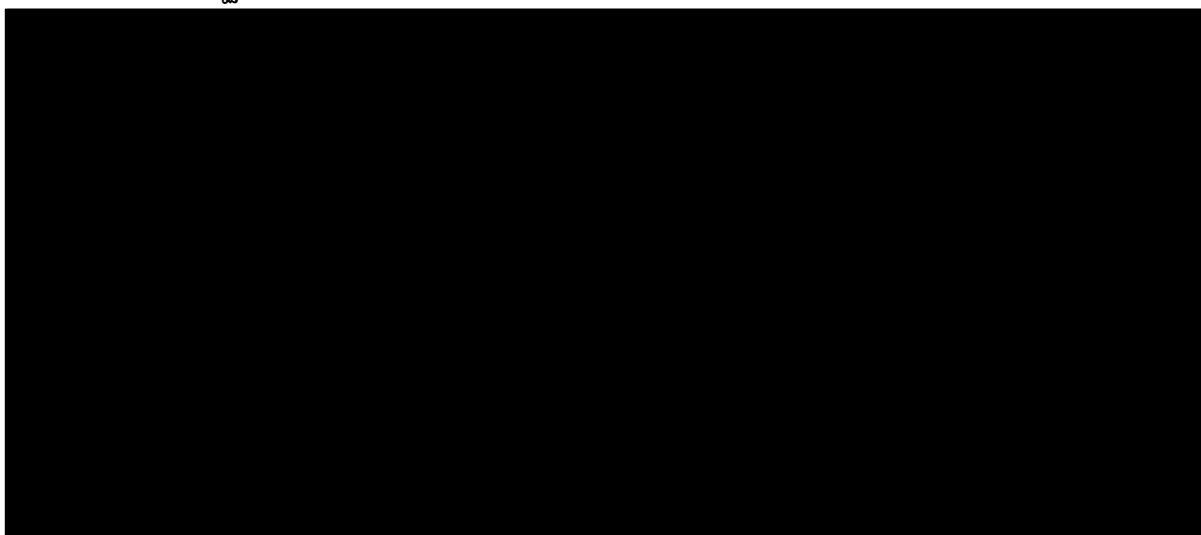
กรณีประเทศญี่ปุ่น



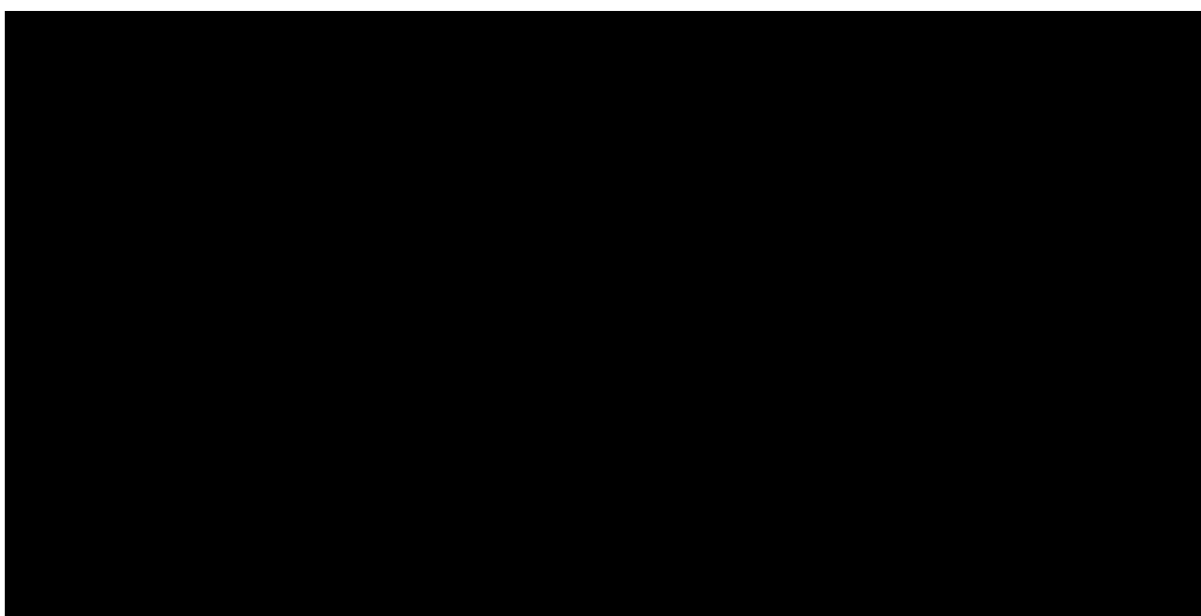
กรณีประเทศออสเตรเลีย



กรณีประเทศสหรัฐอเมริกา



กรณีประเทศบราซิล



สำหรับมาตรการการเตรียมความพร้อมให้กับผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมชาวไทย เพื่อรับมือกับการเปิดเสรีการค้าบริการทั้งในเชิงรุกและเชิงรับสามารถสรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 1: มาตรการส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบวิชาชีพชาวไทยต่อการเปิดเสรีการค้าบริการวิชาชีพสถาปัตยกรรม**

	โอกาสและผลกระทบเชิงบวก	มาตรการเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแข่งขัน
1	ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตัวผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมและผลงานการออกแบบ (Product Effects)	
1.1	โอกาสการทำงานที่เพิ่มมากขึ้นในประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เร่งการส่งเสริมการลงทุนจากต่างประเทศ, BOI</li> <li>• พัฒนาความรู้ของผู้ประกอบวิชาชีพให้มี ความสามารถในการทำธุรกิจ โดยเน้นเรื่องการทำ ข้อตกลง การเจรจาทางธุรกิจ และเทคนิคการทำ การตลาด การนำเสนอผลงาน</li> </ul>
1.2	โอกาสการทำงานที่เพิ่มมากขึ้น ต่างประเทศ (ทางตรง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• พัฒนาระบบการศึกษา โดยเน้น พัฒนาภาษาและ ความสามารถด้านการดำเนินธุรกิจให้กับผู้ ประกอบวิชาชีพ รวมทั้งการเปลี่ยนทัศนคติให้ผู้ ประกอบวิชาชีพสนใจเรียนรู้งานด้านอื่นๆ ใน วิชาชีพสถาปัตยกรรมที่นอกเหนือจากงาน Design พัฒนาความรู้ของผู้ประกอบวิชาชีพให้มี ความสามารถในการทำธุรกิจ โดยเน้นเรื่องการทำ ข้อตกลง การเจรจาทางธุรกิจ และเทคนิคการทำ การตลาด การนำเสนอผลงาน</li> <li>• สร้างองค์กรที่ทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการ ประสานงานในระดับประเทศ โดยเน้นการทำงาน ทั้งในระดับบุคคลผู้ประกอบวิชาชีพ และในระดับ บริษัทที่จะออกไปรับงานโครงการในต่างประเทศ เพื่อสร้างโอกาสการทำงาน (Job Opportunity, Project Opportunity) เน้นการออกไป ประชาสัมพันธ์ทั้งในและต่างประเทศ (Road show)</li> </ul>
1.3	โอกาสการทำงานที่เพิ่มมากขึ้น ต่างประเทศ (ทางอ้อม)	

		โอกาสและผลกระทบเชิงบวก	มาตรการเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแข่งขัน
	1.4	เกิดงานสถาปัตยกรรมที่มีคุณภาพ (ควรพิจารณารวมถึงงานผังเมือง และผังชุมชนด้วย)	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างกฎหมายควบคุมอาคารและกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานสถาปัตยกรรม อาทิเช่น มาตรฐานการปฏิบัติวิชาชีพ กฎหมายสิ่งแวดล้อมอย่างรอบคอบรัดกุม</li> <li>สร้างกลไกหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่ควบคุมให้เกิดความรอบคอบรัดกุม และความรับผิดชอบในผลงานที่เกิดขึ้นเพื่อให้งานสถาปัตยกรรมที่เกิดขึ้นมีทั้งความสวยงาม ถูกต้องตามประโยชน์ใช้สอย และมีความปลอดภัย (Attractive Design &amp; Practical Delivery)</li> </ul>
2	ผลที่เกิดขึ้นจากการถ่ายทอดเทคโนโลยี (Technology Effects)		
	2.1	ผู้ประกอบการวิชาชีพชาวไทยเป็นผู้รับเทคโนโลยี	พัฒนาความสามารถด้านภาษาและการเตรียมความพร้อมสำหรับรับการถ่ายทอดเทคโนโลยี
	2.2	ผู้ประกอบการวิชาชีพชาวไทยเป็นผู้ถ่ายทอดเทคโนโลยี	อบรมในเรื่องของเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) และเรียนรู้ประสบการณ์ของ J-Pop K-Pop และรูปแบบการถ่ายทอดวัฒนธรรม เพื่อให้ผู้ประกอบการวิชาชีพเกิดความคิดที่เป็นเอกลักษณ์ที่โดดเด่นมีลักษณะเฉพาะตัว (Identity) เพื่อให้ผู้ประกอบการวิชาชีพชาวไทยสามารถเป็นผู้กำหนดแนวทางของผลงานได้ (Trend Setter) ซึ่งในปัจจุบันผู้ประกอบการวิชาชีพชาวไทยยังมีลักษณะเป็นผู้ตามทางด้านแนวคิด (Trend Follower) มากกว่า
3	ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อภาคเศรษฐกิจอื่นๆ และต่อภาพเศรษฐกิจโดยรวม (Scale Effects)		
	3.1	ความต้องการหรืออุปสงค์ที่จะมีเพิ่มขึ้นต่อตัวสินค้าที่ผลิตภายในประเทศไทย	<ul style="list-style-type: none"> <li>ก่อตั้งหน่วยงานทำหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานวัสดุก่อสร้างและวัสดุตกแต่งต่างๆ ให้มีมาตรฐานเดียวกับระดับสากล ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการใช้เทคโนโลยีการผลิตใหม่ๆ โดยอาจใช้มาตรการทางภาษีเป็นเครื่องจูงใจร่วม</li> </ul>
	3.2	ผู้ผลิตวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง วัสดุอุปกรณ์ตกแต่ง และผู้ให้บริการรับเหมาก่อสร้างต่างๆ จำเป็นต้องออกผลิตภัณฑ์	
	3.3	นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้	

		โอกาสและผลกระทบเชิงบวก	มาตรการเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแข่งขัน
	3.4	ทำให้เกิดการปรับปรุง และการควบคุม คุณภาพมาตรฐาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาโครงข่าย (Network) การเชื่อมโยงทางธุรกิจ ในการทำงานระหว่างผู้ประกอบการวิชาชีพ สถาบันศรัทธา ผู้รับเหมาก่อสร้าง ผู้ผลิตวัสดุ อุปกรณ์ก่อสร้าง ช่าง และผู้ประกอบการสาขา ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>
	3.5	รวมทั้งทำให้เกิดความหลากหลาย (Variety) ที่เพิ่มมากขึ้นของผลิตภัณฑ์ เหล่านี้	
	3.6	ส่งผลกระทบต่อภายนอกทางด้านบวกต่อ ภาคการบริการอื่นๆ	
	3.7	การส่งเสริมการท่องเที่ยวไทย	กฎหมายก่อสร้าง ควบคุมอาคาร ผังเมืองที่รอบคอบ รัดกุม เพื่อให้เกิดความสวยงาม ประโยชน์ใช้สอย ความ สะดวก และถูกต้องตามสุขอนามัย
	3.8	เป็นการสร้างรายได้ให้กับประเทศ	
4	ผลกระทบต่อโครงสร้างการทำงาน และโครงสร้างทางสังคม (Structural Effects)		
	4.1	ค่าตอบแทน	พัฒนาระบบการศึกษาให้บัณฑิตมีความรู้ทางด้าน ธุรกิจ และมีจิตสำนึกของการเป็นผู้ประกอบการที่มี คุณภาพ
	4.2	วิธีการทำงาน	
	4.3	คุณภาพผู้ประกอบการ	
5	ผลกระทบที่จะเกิดต่อกฎหมาย กฎเกณฑ์ และข้อบังคับต่างๆ (Regulatory Effects)		
		มีกฎหมาย กฎเกณฑ์ ข้อบังคับ และ ระเบียบที่ดีและมีประสิทธิภาพใช้ใน กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานสถาบันศรัทธา ซึ่งจะมีผลโดยตรงต่อความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อยสวยงาม ความ สะอาดและสุขลักษณะที่ดีของชุมชน ของ เมือง และของประเทศไทย	

**ตารางที่ 2: มาตรการรองรับเพื่อเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบวิชาชีพชาวไทยต่อการเปิดเสรี  
การค้าบริการวิชาชีพสถาบันศรัทธา**

		อุปสรรคและผลกระทบเชิงลบ	มาตรการรองรับเพื่อเตรียมความพร้อม
1		การเข้ามาแย่งงานโดยผู้ประกอบวิชาชีพ ชาวต่างชาติ	การปรับปรุงระบบการศึกษาทั้งในสถาบันการศึกษา และการบังคับใช้ระบบการพัฒนาการศึกษาต่อเนื่อง (CPD: Continuing Professional Development)

		อุปสรรคและผลกระทบเชิงลบ	มาตรการรองรับเพื่อเตรียมความพร้อม
2		ปัญหาการเบี่ยงเบนทางการค้า (Trade Diversion) จากการว่าจ้างผู้ประกอบการวิชาชีพที่มีฝีมือไปเป็นการว่าจ้างผู้ประกอบการวิชาชีพที่มีต้นทุนการทำงานที่ต่ำ เนื่องจากข้อกีดกันทางการค้าที่ลดลง	กำหนดขอบเขตการเปิดเสรีที่ชัดเจน
3		ปัญหาสมองไหล	กำหนดขอบเขตงานของต่างชาติที่เข้ามาทำให้ชัดเจน
4		เกิดการร่วมงานในลักษณะตัวแทน (Nominee)	
	4.1	ปัญหาความไม่รับผิดชอบเนื่องจาก Adverse Selection ร่วมงานกับผู้ประกอบการชาวต่างชาติที่ไม่มีคุณภาพในการทำงาน เนื่องจากการลดข้อกีดกันทางการค้าบริการทำให้มีตัวเลือกมากขึ้นหรือในทางตรงกันข้าม คือบริษัทต่างชาตินั้นว่าจ้างผู้ประกอบการชาวไทยที่ไม่มีฝีมือเนื่องจากมีข้อมูลไม่เพียงพอ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การปรับปรุงระบบการศึกษาทั้งในสถาบันการศึกษา และพัฒนาโครงการฝึกงาน (Internship Development Programme)</li> <li>● สร้างกลไกหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่ควบคุมให้เกิดความรอบคอบรัดกุม และความรับผิดชอบในผลงานที่เกิดขึ้นเพื่อให้งานสถาปัตยกรรมที่เกิดขึ้นมีทั้งความสวยงาม ถูกต้องตามประโยชน์ใช้สอย และมีความปลอดภัย (Attractive Design &amp; Practical Delivery)</li> </ul>
	4.2	ปัญหาความไม่รับผิดชอบเนื่องจาก Moral Hazard ร่วมงานกับผู้ประกอบการต่างชาติที่ไม่มีความรับผิดชอบ ไม่ทำตามข้อตกลงที่ตกลงไว้	
5		การร่วมงานกันแบบไม่มีเกียรติ และคุณค่าในการทำงาน	การปรับปรุงระบบการศึกษาทั้งในสถาบันการศึกษา และพัฒนาโครงการฝึกงาน (Internship Development Programme)
6		เกิดการร่วมงานที่มีมาตรฐานที่แตกต่างกัน	กำหนดสัดส่วนการทำงานในสัดส่วนที่แน่นอน โดยเป็นการแบ่งกันจากปริมาณงาน มิใช่การกำหนดแบ่งตามขั้นตอนการทำงาน
	6.1	ผลตอบแทน	
	6.2	รูปแบบการทำงาน	
7		เกิดงานสถาปัตยกรรมที่ไม่มีคุณภาพ	กำหนดขอบเขตการเปิดเสรีที่ชัดเจน + กำหนดขอบเขตงานของต่างชาติที่เข้ามาทำให้ชัดเจน

		อุปสรรคและผลกระทบเชิงลบ	มาตรการรองรับเพื่อเตรียมความพร้อม
8		ความต้องการใช้บริการผู้รับเหมา บริษัท ก่อสร้าง วัสดุก่อสร้าง และบริการต่อเนื่อง อื่นๆ จากต่างประเทศที่เพิ่มสูงขึ้น	กำหนดขอบเขตการเปิดเสรีที่ชัดเจน + กำหนด ขอบเขตงานของต่างชาติที่เข้ามาทำให้ชัดเจน
9		การเจรจาเปิดเสรีการค้าบริการมีขอบเขต จำกัด	กำหนดขอบเขตการเปิดเสรีที่ชัดเจน + กำหนด ขอบเขตงานของต่างชาติที่เข้ามาทำให้ชัดเจน

วัตถุประสงค์ของการเจรจา เรื่องการเปิดเสรีด้านสถาปัตยกรรม คือการลดอุปสรรคในการเข้าสู่ ตลาดภายในของแต่ละประเทศสมาชิก โดยอุปสรรคดังกล่าว ได้กำหนดไว้ในข้อ XVI ซึ่งเป็นการรวบรวม อุปสรรคของการเข้าสู่ตลาดเอาไว้

ในการเจรจาเพื่อลดอุปสรรคดังกล่าวจะกระทำโดยผ่านทางตารางข้อผูกพันเฉพาะ ซึ่งในปัจจุบันนี้ การเปิดเสรีภายใต้ตารางผูกพันตาม GATS พบว่า ๑. ไทยไม่ได้ผูกพันการให้บริการข้ามพรมแดน ๒. อนุญาตให้คนไทยไปใช้บริการทางวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมในต่างประเทศโดยไม่มีข้อจำกัด ๓. อนุญาตให้ต่างชาติเข้ามาจัดตั้งสำนักงานเพื่อให้บริการด้านวิศวกรรม สถาปัตยกรรมได้เฉพาะการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทจำกัด โดยต่างชาติถือหุ้นไม่เกิน ๔๙ เปอร์เซ็นต์ และจำนวนผู้ถือหุ้นต่างชาติไม่เกินกึ่ง หนึ่ง ๔. การเข้ามาทำงานของบุคลากรต่างชาติ: ไทยยังไม่ผูกพันให้บุคลากรต่างชาติเข้ามาทำงานในไทย ในสาขานี้

สำหรับกรอบความตกลงการค้าบริการของอาเซียน ( ASEAN Framework Agreement on Services : AFAS) ถือเป็นหลักการเปิดเสรีก้าวหน้าตามลำดับโดยรัฐภาคีจะต้องทำการเปิดเสรีเกินไปกว่าที่ผูกพันภายใต้ GATS ซึ่งหลักการนี้เรียกว่า GATS PLUS

ภายใต้ตารางแสดงข้อผูกพันวิชาชีพสถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรมผังเมือง ภูมิสถาปัตยกรรม ภายใต้กรอบ AFAS

ซึ่งข้อผูกพันดังกล่าว หมายความว่า ๑. ไทยผูกพันการให้บริการข้ามแดนแบบไม่มีข้อกีดกันแต่ มีการสงวนการให้บริการข้ามพรมแดนมายังไทยแต่ต้องได้รับการรับรองจากสถาปนิกที่มีใบอนุญาตในไทย ๒. อนุญาตให้คนไทยไปใช้บริการออกแบบสถาปัตยกรรมในต่างประเทศโดยไม่มีข้อจำกัด ๓. ไทยอนุญาต

ให้นักลงทุนอาเซียนเข้ามาตั้งธุรกิจในประเทศไทย ( Mode 3) โดยยังคงเงื่อนไขสัดส่วนการถือหุ้นต่างชาติไม่เกิน 49 % จำนวนผู้ถือหุ้นไม่เกินกึ่งหนึ่งไว้ตามเดิม แต่เพิ่มประเภทนิติบุคคลให้เข้ามาจดทะเบียนจัดตั้งในรูป ห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือห้างหุ้นส่วนสามัญจดทะเบียน นอกเหนือจากบริษัทจำกัดโดยมีเงื่อนไขว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือห้างหุ้นส่วนสามัญนั้น หุ้นส่วนผู้จัดการต้องมีสัญชาติไทยและผู้จัดการต้องได้รับใบอนุญาตจากสภาสถาปนิก / สภาวิศวกร ๔. การเข้ามาทำงานของบุคลากรต่างชาติ : ไทยยังไม่ผูกพันให้บุคลากรอาเซียนเข้ามาทำงาน

นอกจากนี้แล้ว สมาชิกอาเซียนยังได้จัดทำ ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Architectural Services เพื่อรับรองการศึกษา ประสบการณ์การทำงานวิชาชีพสถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรมผังเมืองและภูมิสถาปัตยกรรมเพื่อให้สามารถออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพให้กับผู้ประกอบการวิชาชีพซึ่งเป็นผู้ประกอบวิชาชีพของสมาชิกอาเซียน เพื่อให้สถาปนิกในวิชาชีพทั้งสองสามารถเคลื่อนย้ายเข้าไปประกอบวิชาชีพในประเทศสมาชิกอาเซียนอื่นๆ ได้สะดวกรวดเร็วขึ้น

สำหรับความตกลงเปิดเสรีด้านการค้าบริการในระดับทวิภาคี เกือบทั้งหมดจะเป็นการจัดทำความตกลงที่เป็นส่วนหนึ่งของความตกลงจัดทำเขตการค้าเสรีทวิภาคี ( Bilateral FTA) หรือความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจ (Bilateral Economic Partnership Agreement : Bilateral EPA) โดยการเปิดเสรีการค้าบริการจะเป็นเพียงข้อบท ( Chapter) หนึ่งในความตกลง bilateral FTA หรือความตกลง Bilateral EPA โดยข้อบทดังกล่าวจะเรียกว่า Trade in Services ซึ่งในแนวทาง Positive List Approach เหมือนกรณีของความตกลง GATS เช่นเดียวกัน

กฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการเข้าสู่ตลาดของวิชาชีพสถาปัตยกรรม ได้แก่

1. พระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2551
2. พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542
3. พระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. 2543

สำหรับพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ได้ยกเว้นการเอาพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับบางมาตรา เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการเจรจาเกี่ยวกับการเปิดเสรีด้านการค้าบริการ โดยกฎหมายได้ระบุว่าผลของการเจรจาเกี่ยวกับการเปิดเสรีเป็นอย่างไรก็นำมาปรับใช้ภายในประเทศได้เลย ในขณะที่หากพิจารณาการทำงานของคนต่างด้าว วิชาชีพสถาปัตยกรรมคงเป็นวิชาชีพที่สงวนไม่ให้คนต่างด้าวทำซึ่งจะต้องรอดูผลของกฎกระทรวงที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2551 แต่ถึงอย่างไรก็ตาม กฎกระทรวงฉบับนี้จะต้องสร้างกลไกยืดหยุ่นเพื่อนำเอาผลของการเจรจาเกี่ยวกับการทำงานของคนต่างด้าวมาใช้บังคับ สำหรับพระราชบัญญัติสถาปนิก

พ.ศ. 2543 หากคนต่างด้าวประสงค์จะมารับใบอนุญาตคนต่างด้าวจะต้องมาเป็นสมาชิกวิสามันท์ก่อน แล้วภายหลังจากนั้นจึงมาขอใบอนุญาต แต่ในขณะนี้ยังไม่มีข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยการออกใบอนุญาต สำหรับสมาชิกวิสามันท์

การเปิดตลาดเสรีว่าด้วยการค้าบริการจำกัดอยู่ แต่การเปิดตลาดก้าวหน้าตามลำดับ โดยวิธีการผ่านทางสองช่องทาง คือ การเข้าสู่ตลาด(Market Access) และการให้ผลปฏิบัติเยี่ยงคนชาติ (National Treatment) ส่วนเรื่องอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเปิดตลาด ผู้ประกอบธุรกิจหรือผู้ประกอบการอาชีพด้านสถาปัตยกรรมจะต้องเคารพกฎหมายภายในของรัฐที่ตนเข้าไปลงทุน การมีกฎหมายภายในของรัฐเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม พังเมือง ความปลอดภัย มาตรฐานที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม กฎหมายเหล่านี้ผู้ประกอบการสถาปัตยกรรมต่างชาติจะต้องคำนึงถึงและปฏิบัติตาม นอกจากนี้การกำหนดจรรยาบรรณทางวิชาชีพสถาปัตยกรรมเป็นสิ่งจำเป็นอย่างมาก เพื่อควบคุมทั้งคนชาติและคนต่างชาติ หากมีการกระทำผิดจรรยาบรรณ โดยเฉพาะบริษัทผู้ประกอบการควรมีการทำบัญชีดำ มีให้บุคคลดังกล่าวมาประกอบวิชาชีพในประเทศไทยอีก

ในการศึกษายุทธศาสตร์เชิงรับและเชิงรุกเกี่ยวกับวิชาชีพสถาปัตยกรรม ยุทธศาสตร์เชิงรับประเทศไทยควรสนับสนุนการเปิดเสรีการค้าบริการวิชาชีพสถาปัตยกรรมในรูปทานการค้าบริการประเภทที่ 3 (Mode 3: Commercial Presence) ให้มากขึ้น โดยต้องมีการกำหนดขอบเขตการทำงาน และวิธีการร่วมงาน รวมทั้งสัดส่วนการทำงานร่วมกับผู้ประกอบการวิชาชีพชาวไทยอย่างชัดเจน เพื่อเป็นมาตรการในการควบคุมดูแล สำนักงานสถาปนิกระดับโลกให้เข้ามาดำเนินการในประเทศไทย เป็นการสร้างระบบการทำงานและสร้างผลงานที่มีคุณภาพมากขึ้นในระดับสากล รวมทั้งทำให้เกิดการรับรู้ถึงการเข้าจากที่เคยเป็นการแอบเข้ามาทำงานผ่านระบบนายหน้าเป็นการทำงานอย่างเปิดเผยที่สามารถควบคุมมาตรฐานและคุณภาพของผลงานได้ แต่ในระยะสั้นนี้ คณะผู้วิจัยเห็นว่าประเทศไทยยังสมควรที่จะสงวนท่าทีในการเปิดเสรีการค้าบริการวิชาชีพสถาปัตยกรรมในรูปทานการค้าบริการประเภทที่ 4 (Mode 4: Presence of Natural Persons) ไว้ก่อน และเมื่อประเทศไทยสามารถพัฒนาระบบการศึกษา ระบบการฝึกงาน (IPD) และระบบการศึกษาต่อเนื่อง (CPD) ได้เป็นระบบ จนสามารถสร้างผู้ประกอบการวิชาชีพที่มีฝีมือในระดับสากลได้แล้ว เมื่อนั้น ในระยะยาว ประเทศไทยจึงจะพร้อมต่อการเปิดเสรีการค้าบริการ

การศึกษายุทธศาสตร์เชิงรับทางด้านกฎหมาย หมายความว่า จะต้องมีการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการทางด้านเศรษฐศาสตร์ซึ่งผลของการศึกษาทางด้านเศรษฐศาสตร์จะเป็นตัวชี้นำผลประโยชน์ของชาติทางด้านนี้ว่าระดับการเปิด - ปิดธุรกิจสถาปัตยกรรมควรอยู่ในระดับใด ผลของ

การศึกษาทางด้านเศรษฐศาสตร์พบว่าสามารถเปิดเสรีด้านสถาปัตยกรรมได้ระดับหนึ่งซึ่งครอบคลุมถึงการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม อันได้แก่ สถาปัตยกรรมผังเมือง สาขาภูมิสถาปัตยกรรม สาขาสถาปัตยกรรมภายในและมัณฑนศิลป์ แต่ไม่ว่าจะเป็นการประกอบสถาปนิกทางด้านใด กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเสรีจะต้องมีกลไกที่สร้างความสะดวกในการเปิดรับการเข้ามาประกอบกิจการของคนต่างชาติ ไม่ว่าจะทางด้านการประกอบธุรกิจตาม Mode 3 หรือไม่ว่าการเข้ามาทำงานของคนต่างด้าวทางด้านสถาปัตยกรรม ตาม Mode 4 หลักการสำคัญของกฎหมายในด้านการเปิดเสรีด้านการค้าบริการก็คือต้องมีกลไกที่เปิดปิดได้อย่างสะดวกรวดเร็วผกผันไปตามผลของการเจรจาความร่วมมือระหว่างประเทศในระดับต่างๆ แต่ในขณะเดียวกันสำหรับประเทศที่ไม่ได้เป็นคู่ภาคีเกี่ยวกับการเปิดเสรีก็จำเป็นต้องมีกรอบของการปกป้องตลาด กล่าวคือ มิได้มีการอนุญาตให้มีการเข้ามาทำงานโดยอัตโนมัติแต่ต้องตกอยู่ภายใต้เงื่อนไขของกฎหมายภายใน สำหรับการพิจารณายุทธศาสตร์ทางกฎหมายภายในจะต้องแยกพิจารณากฎหมายออกเป็นแต่ละฉบับซึ่งจะเริ่มจากการศึกษาพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ พระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓

สำหรับยุทธศาสตร์เชิงรุกควรจะมีการรুক্তลาดในรูปแบบที่ 3 การจัดตั้งธุรกิจเพื่อให้บริการ (Commercial Presence) หรือเรียกว่า Mode 3 เป็นการที่ผู้ให้บริการเข้าไปลงทุนหรือร่วมลงทุนจัดตั้งธุรกิจ (นิติบุคคล) เพื่อให้บริการในประเทศลูกค้า การจัดตั้งธุรกิจอาจทำในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดตั้งบริษัท การจัดตั้งสาขา การจัดตั้งสำนักงานตัวแทน เป็นต้น ซึ่งผู้วิจัยพบระดับที่แตกต่างกันไปในแง่ที่เป็นการปิดกั้น หรืออุปสรรคต่อการที่ผู้ให้บริการจากประเทศหนึ่งจะเข้าไปลงทุนหรือร่วมลงทุนจัดตั้งธุรกิจ (นิติบุคคล) เพื่อให้บริการในประเทศฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย มาเลเซีย พม่า ลาว เวียดนาม กัมพูชา บรูไน บาห์เรน และอินเดีย

อนึ่ง การรুক্তลาดต่างประเทศย่อมมีอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาด สำหรับมาตรการทางกฎหมายรัฐบาลไทย ควรจะมีมาตรการทางกฎหมายที่สนับสนุนการส่งออกทุน ซึ่งในที่นี้หมายความว่า ผู้ประกอบการที่จะไปลงทุนยังต่างประเทศ ควรจะมีมาตรการจากฝ่ายรัฐที่จะสนับสนุนผู้ลงทุน มาตรการ เช่นว่านี้อาจจะเป็นมาตรการที่ใช้ได้กับผู้ประกอบการทุกประเภท

สำหรับผู้ประกอบการด้านสถาปัตยกรรมควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดหาข้อมูลและความช่วยเหลือทางเทคนิคเกี่ยวกับประเทศที่เข้าไปลงทุน หรือรับรู้อุปสรรคในการเข้าสู่ตลาดเพื่อจะเป็นข้อมูลของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการเจรจาสามารถดำเนินการได้โดยถูกต้อง