



สภาสถาปนิก

อาคารศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ถนนวิสุทธิกษัตริย์ แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200
โทรศัพท์ : 0-2280-8880-1, 0-2629-4694 โทรสาร : 0-2280-8882

ที่ สกส ๒๑๖ / ๒๕๕๒

๖๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับร่างการจัดจ้างออกแบบโครงการก่อสร้างโรงงานผลิตยาสูบแห่งใหม่

เรียน ผู้อำนวยการยาสูบ

อ้างถึง ๑) หนังสือที่ รยส.(๑)๐๐๐๐๐๐/๑๖๓๘ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒

๒) (ร่าง) ประกาศโรงงานยาสูบ กระทรวงการคลัง

เรื่อง จ้างออกแบบรายละเอียดอาคาร ระบบสาธารณูปโภค งานภูมิสถาปัตยกรรม งานเฟอร์นิเจอร์ ครัวภัณฑ์ และงานตกแต่งภายใน โครงการก่อสร้างโรงงานผลิตยาสูบแห่งใหม่ โดยวิธีคัดเลือกแบบจำกัดข้อกำหนด

๓) (ร่าง) เอกสารจ้างออกแบบ งานจ้างออกแบบรายละเอียดอาคาร ระบบสาธารณูปโภค งานภูมิสถาปัตยกรรม งานเฟอร์นิเจอร์ ครัวภัณฑ์ และงานตกแต่งภายใน โครงการก่อสร้างโรงงานผลิตยาสูบแห่งใหม่ โดยวิธีคัดเลือกแบบจำกัดข้อกำหนด ฉบับแก้ไขครั้งที่ ๕ (๓๐ เมษายน ๒๕๕๒)

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงงานยาสูบขอให้สภาสถาปนิกให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานจัดจ้างออกแบบและร่างเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงงานผลิตยาสูบแห่งใหม่ โดยวิธีคัดเลือกแบบจำกัดข้อกำหนด นั้น

สภาสถาปนิก โดยคณะกรรมการพิจารณาข้อกำหนดการว่าจ้างออกแบบของภาครัฐให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ.๒๕๔๓ ได้พิจารณารายละเอียดร่างเอกสารดังกล่าวตามหลักเกณฑ์ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๔๒ แลพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ.๒๕๔๓ แล้ว มีข้อคิดเห็นในร่างเอกสารจ้างออกแบบ ดังนี้

๑. (ร่าง)ประกาศโรงงานยาสูบฯ ข้อ ๑.๔ ระบุว่า “มีผลงานออกแบบสัญญาเดี่ยว...เป็นกลุ่มอาคารที่มีความสัมพันธ์กันของการใช้สอย ก่อสร้างบนเนื้อที่ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ไร่...” เห็นควรแก้ไขขนาดเนื้อที่ดินจาก ๑๐๐ ไร่ เป็น ๒๐ ไร่ เนื่องจากผลงานออกแบบวางผัง ขนาด ๑๐๐ ไร่ มีผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่เป็นนิติบุคคลจำนวนน้อยรายที่มีผลงานในขนาดดังกล่าว จึงเห็นควรปรับเป็น ๒๐ ไร่ ซึ่งจะทำให้มีจำนวนผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่เป็นนิติบุคคลที่มีผลงานพอสมควร เพื่อการแข่งขันที่ดีและเป็นประโยชน์กับผู้ว่าจ้าง

/๒. (ร่าง) เอกสารจ้างออกแบบ...

๒. (ร่าง) เอกสารจ้างออกแบบ ข้อ ๘ กำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการ (หน้า ๑๑)

ระยะที่ ๑ กำหนดเวลา ๑๕๐ วัน เป็นระยะเวลาของการออกแบบรายละเอียดทั้งหมดของโครงการ สถาปนิกมีความเห็นว่าเป็นระยะเวลาน้อยเกินไป เนื่องจากเป็นโครงการขนาดใหญ่ มีอาคารหลายหลัง และผู้ออกแบบยังถูกกำหนดให้ทบทวนข้อมูลต่างๆ ขอบเขตของงานวิศวกรรมสาขาต่างๆ งานตกแต่งภายใน งานป้าย ฯลฯ ซึ่งไม่อาจเริ่มดำเนินการในเวลาเดียวกันได้ ต้องรอผลสรุปจากงานสถาปัตยกรรมก่อน ซึ่งต้องใช้ระยะเวลามากโดยระยะเวลาที่เหมาะสมควรจะเป็น ๑๘๐-๒๐๐ วัน สำหรับงานในช่วงนี้ และควรเพิ่มเติมว่า “ไม่นับรวมระยะเวลาการตรวจอนุมัติแบบของกรมการพิจารณาแบบในแต่ละขั้นตอนของงาน” และขอให้พิจารณาปรับแก้ไขข้อกำหนด ในเอกสารแนบท้าย ข้อ ๑.๑ ข้อ ๓.๘.๒ การส่งมอบงานและค่าจ้าง (หน้า ๓-๑๔ และ ๓-๑๕) และข้อ ๔.๘ ระยะเวลาการปฏิบัติงานและผลงานที่ส่งมอบ (หน้า ๔-๖ ถึง ๔-๘) ให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่เหมาะสมดังกล่าว

๓. (ร่าง) เอกสารแนบท้าย ข้อ ๑.๑ ข้อ ๓.๑๔ เงินประกันผลงาน ระบุว่า “ในการจ่ายเงินค่าจ้างแต่ละงวดในระยะที่ ๑ โรงงานยาสูบจะหักเงินค่าจ้างไว้ร้อยละ ๕ (ห้า)...” สถาปนิกเห็นว่าการกำหนดดังกล่าว เป็นการประกันผลงานของการจ้างที่ปรึกษาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมฯ ข้อ ๕๓ ซึ่งไม่ใช้กับการจ้างในครั้ง นี้ ที่เป็นการว่าจ้างออกแบบฯ และตาม(ร่าง)เอกสารแนบท้าย ข้อ ๑.๑ ข้อ ๓.๓ การทำสัญญา (หน้า ๓-๑๐) ได้กำหนดให้ผู้ออกแบบต้องวางหลักประกันสัญญาไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ ข้อ ๑๔๒ แล้ว จึงเห็นควรยกเลิกข้อความใน (ร่าง) เอกสารแนบท้าย ข้อ ๑.๑ ข้อ ๓.๑๔ เนื่องจากเป็นการหักเงินประกันซ้ำซ้อน

๔. (ร่าง) เอกสารแนบท้าย ข้อ ๑.๑ ข้อ ๓.๘.๒ การส่งมอบงานและค่าจ้าง

กำหนดการส่งมอบผลงานและจ่ายค่าจ้างเป็น ๗ งวด โดยระยะที่ ๑ งวดที่ ๑-๕ เป็นงานออกแบบและจัดทำแบบ งวดที่ ๖ เป็นช่วงจัดซื้อและจัดจ้าง งวดที่ ๗ เป็นช่วงดำเนินการก่อสร้าง สถาปนิกเห็นว่า การจ่ายค่าจ้างดังกล่าวไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ ข้อ ๑๑๘ ซึ่งกำหนดค่าจ้างออกแบบแยกกับค่าจ้างควบคุมงานอย่างชัดเจน ดังนั้นการจ่ายเงินค่าจ้างในการจ้างออกแบบในครั้งนี้ตามระเบียบฯ จะต้องจ่ายเมื่อการออกแบบเสร็จ จึงขอให้แก้ไขงวดการจ่ายค่าจ้างออกแบบให้จ่ายครบใน ๕ งวด ในระยะที่ ๑ ของข้อกำหนด

/๕.(ร่าง)เอกสารแนบ...

๕. (ร่าง) เอกสารแนบท้าย ข้อ ๑.๑ ข้อ ๔ ขอบเขตของงาน (หน้า ๔-๒)

ผู้ออกแบบถูกกำหนดให้ต้องสำรวจภาคสนามเพิ่มเติมหากพบว่าผลการสำรวจที่จัดให้ นั้นไม่เพียงพอ สถาปนิกเห็นว่าไม่ถูกต้องเนื่องจากไม่สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุฯ ข้อ ๑๑๕ วรรคท้าย “การจ่ายเงินค่าออกแบบและควบคุมงานตามความในวรรคหนึ่ง ไม่รวมถึงค่าสำรวจและวิเคราะห์ดินฐานราก” จึงไม่ใช่หน้าที่ของผู้ออกแบบดำเนินการในเรื่องนี้

๖. (ร่าง) เอกสารจ้างออกแบบ ข้อ ๕ ค่าจ้างและการจ่ายเงิน (หน้า ๑๑)

พิจารณาเหมือนเจตนาจะระบุค่าจ้างออกแบบเป็นจำนวนที่ชัดเจน ในข้อ ๕.๑ ซึ่งทำให้เข้าใจได้ว่าไม่ใช่การประกวดราคาจ้างออกแบบ แต่ในข้อ ๖.๑๑ บรรทัดที่ ๕ ระบุว่ามีการพิจารณาค่าออกแบบที่เสนอ และในข้อ ๓.๒.๒.๔ บรรทัดที่ ๒(หน้า ๓-๕) ระบุว่ามีการพิจารณาค่าออกแบบที่ยื่นเสนอ ทำให้เข้าใจได้ว่าให้มีการเสนอราคาค่าจ้างออกแบบ และจะมีการพิจารณาค่าจ้างออกแบบ และ “ค่าจ้างออกแบบ” อาจมีผลต่อการตัดสินใจคัดเลือก ซึ่งอาจขัดต่อข้อบังคับสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ.๒๕๔๕ หมวด ๔ ข้อ ๒๓ “ผู้ประกอบการวิชาชีพต้องไม่แสวงหาทางด้วยการแข่งขันกับผู้ประกอบวิชาชีพอื่นโดยวิธีประกวดราคาหรือลดผลประโยชน์ สิ้นจ้างหรือบำเหน็จรางวัล”

สถาปนิกเห็นว่าควรกำหนดค่าออกแบบตามที่ระบุในข้อ ๕ เป็นจำนวนเงินที่ชัดเจนตายตัวไม่ต้องให้มีการเสนอมูลค่าออกแบบ และตัดข้อความที่เกี่ยวกับการพิจารณาค่าออกแบบที่เสนอทั้งหมด เพื่อแสดงเจตนาให้ชัดเจนว่าไม่ใช่การประกวดราคา

๗. ลิขสิทธิ์ในแบบหรือผลงานต่างๆ ข้อ ๑๑.๘ (หน้า ๑๓) ของร่างเอกสารจ้างออกแบบ ข้อ ๖ ของสัญญาจ้างผู้ออกแบบ และข้อ ๓.๘ (หน้า ๓-๑๔) ของเอกสารแนบท้าย กำหนดให้แบบหรือผลงานต่างๆ ตามสัญญาจ้างออกแบบเป็นของโรงงานยาสูบ ผู้ออกแบบจะนำไปใช้เพื่อการอื่นไม่ได้ซึ่งเป็นสิทธิของผู้ออกแบบ แต่เพื่อความยุติธรรมควรระบุเพิ่มเติมด้วยว่าทั้งผู้ออกแบบและผู้ออกแบบจะนำแบบหรือผลงานไปใช้เพื่อการอื่นนอกเหนือจากโครงการนี้ไม่ได้ เว้นแต่จะมีการตกลงกันและได้รับการยินยอมจากทั้ง ๒ ฝ่าย

๘. ระยะเวลาในการลงนามในสัญญาจ้าง และหลักประกันการเสนองาน ข้อ ๓.๓.๒.๓ (หน้า ๓-๑๑) ของเอกสารแนบท้าย ข้อ ๑.๑ ระบุเรื่องการเลื่อนกำหนดเวลาในการลงนามในสัญญาออกไปว่าผู้ออกแบบต้องยินยอมและจะถือเป็นสาเหตุเรียกร้องสิทธิใดๆ ไม่ได้ ในการนี้ผู้ออกแบบซึ่งถือว่าเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกแล้วจะเสียเปรียบอย่างยิ่ง เพราะนอกจากกำหนดระยะเวลาลงนามในสัญญาจะถูกเลื่อนออกไปโดยไม่มีกำหนด ยังไม่สามารถขอรับหลักประกันการเสนองานคืนได้ ดังระบุในข้อ ๓.๒.๔.๓ (หน้า ๓-๑๐)

/ดังนั้น ...

ดังนั้น จึงควรกำหนดระยะเวลาที่ต้องเลื่อนไป โดยระบุว่า “ไม่เกิน...วัน” และหากไม่มีการ
ทำสัญญาเกิดขึ้น ผู้ออกแบบสมควรที่จะได้รับการชดเชยค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่ลงทุนไปจนได้รับการ
คัดเลือก เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้ประกอบวิชาชีพ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



พลเรือเอก

(สุนิธ กิตติอำพน)

นายกสภาสถาปนิก

งานจรรยาบรรณและกฎหมาย

ต่อบ ๑๐๓ และ ๑๐๗